КРАТКОЕ НАЧЕРТАНІЕ РИМСКИХЪ И РОССІЙСКИХЪ ПРАВЪ

СЪ

ПОКАЗАНІЕМЪ КУПНО ОБОИХЪ РАВНОМѢРНО КАКЪ И ЧИНОПОЛОЖЕНІЯ ОНЫХЪ ИСТОРІЙ,

сочиненное
ПОДПОРУТЧИКОМЪ
АЛЕКСѢЕМЪ АРТЕМЬЕВЫМЪ.



ВЪ МОСКВѢ
При Императорскомъ Университетѣ 1777 года

МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ!

Привлеченъ неизмѣняемыми ласками и благосклонностію Вашего Превосходительства, осмѣлился и сей малѣйшій опытъ моего въ законоученіи упражненія посвятить имени Вашему. Маловажно есть и не достойно толикой Особы сіе приношеніе, признаюсь чистосердечно, изліянія милостей и благотвореній Вашего Превосходительства, по которымъ

съ прочими питомцами Императорскаго Московскаго Университета въ пребыванiе свое въ Университетѣ находилъ въ Васъ попечительнѣйшаго отца и нынѣ истиннаго благодѣтеля и покровителя своего, взыскуютъ гораздо больше и важнѣе того. Но се не есть жертва благодарности, и предметъ мой при семъ не есть прославленiе имени Вашего; но чтобъ заимствовать

вать отъ блеску онаго и славы дарованій Вашихъ изданію своему достоинствъ и украшенія. И ежели Милостивый Государь сіе мое малое приношеніе благоволите принять съ толикою благосклонностію и ласкою, съ каковою искренностію и усердіемъ оное я провождаю: то надежда моя свершена; достоинства и награжденія моихъ трудовъ будутъ чрезмѣрны. Высочай-

чайшее мое удовольствіе есть заслуживать Вашу благосклонность и питать пламень глубочайшаго почтенія, съ коимъ я къ Особѣ Вашей всегда имѣю честь быть

ВАШЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА
МИЛОСТИВАГО ГОСУДАРЯ

ПОКОРНЫЙ СЛУГА
Алексѣй Артемьевъ.

ПРЕ-

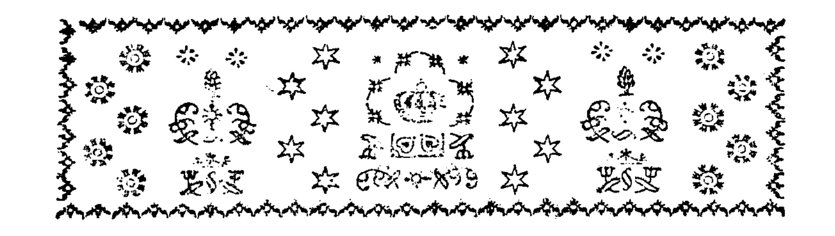
※ ※ ※ ※ ※

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Читатель любящій истинны, касающіяся до законоискусства, я не сомнѣнно надѣюсь, что проститЪ мои погрѣшности какЪ вЪ собраніи, расположеніи самыхЪ истиннЪ, касающихся до законоположенія, а осо[б]ливо Россійскаго, такЪ и вЪ сочиненіи исторіи Россійскаго Права, усмотренныя: важность матеріи и недостатокЪ законоположительныхЪ у насЪ сочиненій конечно за меня вЪ томЪ ходатайствовать имѣютЪ. Усердность, сЪ которою я предпринималЪ сей первый и новый вЪ своемЪ родѣ опытЪ, да подастЪ и мнѣ усердствующихЪ, и да вселится ревность вЪ соотечественникахЪ моихЪ кЪ подобнымЪ и таковымЪ же упражненіямЪ. И тако Россія возвеличенная во всемЪ, возвеличится и вЪ семЪ родѣ ученія.



Уже давно просвѣщенные народы опытомъ извѣдали, что плоды узаконеній премудрыхъ и справедливыхъ Государей даже до самыхъ позднѣйшихъ временъ созрѣваніе свое простираютъ, и что отъ нихъ какъ отъ благословеннаго корене во всю обширность государства распространяются неисчетныя отрасли, коихъ дѣйствія до конца свѣта пребыть могутъ.



I.

КРАТКОЕ НАЧЕРТАНІЕ РИМСКИХЪ и РОССІЙСКИХЪ ПРАВЪ.

§. 1.

Законъ положительный есть правило Монаршею властію установленное, опредѣляющее и ограничивающее дѣйствія многочисленнаго народа.

§ 2.

Всякой законъ тѣмъ совершеннѣе или не совершеннѣе, чѣмъ ближе подходитъ къ правосудію, или отходитъ отъ онаго.

§. 3.

Но по многимъ причинамъ случается, что ни въ какомъ государствѣ всѣ рѣшенія законовъ не согласуются точно съ правилами, которыя бы природной смыслъ о правосудіи предписывалъ.

 §. 4.

§. 4.

Намѣреніе слѣдующаго расположенія есть, показать всеобщія правила, на коихъ Римскіе и Россійскіе законы утверждаются, показать также перемѣны, которыя въ различныя времена и вѣки различными Государями въ разсужденіи законовъ предпринимаемы были, здѣлать точное и ясное всѣхъ правъ раздѣленіе, изъяснить подробно и по порядку дѣла уголовныя, присоединя къ каждому преступленію изъ Римскихъ и Россійскихъ правъ приличныя за оныя изтязанія и проч.

§. 5.

Права, которыя составляютъ предметъ Римскаго законоположенія по принятому отъ всѣхъ законоучителей порядку, раздѣляются вопервыхъ на *права публичныя*, *Iura Publica*, то есть, такія, которыя прямо и непосредственно простираются до состоянія цѣлаго государства; во вторыхъ на *права приватныя*, *Iura Priuata*, то есть, такія, которыя единственно до всѣхъ и каждаго гражданина въ государствѣ въ разсужденіи сохраненія и соблюденія своего имущества, касаются.

§. 6.

Права, прямо простирающіяся до состоянія цѣлаго государства, то есть, *публичныя* показываютъ намъ преимущества и привилегіи Монарховъ Римскихъ и дозволенныя отъ оныхъ подданнымъ своимъ права; изъ-

ясняют-

ясняются также тутъ права, какія Государь имѣть долженъ въ разсужденіи религіи или закона, въ разсужденіи присудственныхъ и всѣхъ публичныхъ мѣстъ и учрежденій; назначаются здѣсь по рознь, какія Коллегіи и другія присудственныя мѣста производить должны дѣла, и именно до каждаго какія принадлежать должны; описываются здѣсь точно, какія дворянство и народъ простой по законамъ имѣть долженъ преимущества; распредѣляются изрядно должности каждаго чиноначальства въ Государствѣ, яко то: Консуловъ, Преторскія, Полицейскихъ приставовъ, бывшихъ Консулами, Намѣстниковъ и Воеводъ, государственныхъ Адвокатовъ равномѣрно какъ и оныхъ права, и проч.

§. 7.

Что надлежитъ до правъ *приватныхъ* то есть, такихъ, которыя до всѣхъ и каждаго гражданина въ государствѣ въ разсужденіи соблюденія и сохраненія своего имѣнія касающихся, то оныя у Римлянъ раздѣляются или на такія, которыя происходятъ отъ *различнаго состоянія людей въ государствѣ*, каковыя мы примѣчаемъ между *господиномъ* и *рабомъ*, между *родителями* и *дѣтьми*, между *мужемъ* и *женою*, между *опекуномъ* и *находящимся подъ опекою* или *малолѣтнымъ*: или такія, которыя проистекаютъ отъ *взаимныхъ дѣлъ гражданъ между собою*: и сіи бываютъ двоякаго рода,

 то

то есть, *вещныя* и *личныя*. *Iura Realia* и *Iura Personalia*.

§. 8.

Вещныя права Iura Realia, у Римлянъ назывались тѣ, по которымъ мы можемъ нашу вещь взыскивать отъ всякаго гражданина не взирая ни на кого, и каковыя суть: *собственность*, *dominium*, *наслѣдство haereditas*, *служность или право дозволенное*, *seruitus* и *заклады pignora*; *личныяжъ Personalia* у Римлянъ именовались такія. посредствомъ которыхъ взыскивается то, что намъ отъ извѣстной только персоны по обязательству или обѣщанію принадлежитъ, и таковыми почитаются: *договоры* и *аки договоры*, *contractus quasi contractus*, *преступленія* и *аки преступленія*. *delicta* и *quasi delicta*.

§. 9.

Что касается до правъ перваго раздѣленія, то есть, такихъ, которыя происходятъ отъ различнаго состоянія людей въ государствѣ и въ особенности до правъ, каковыя бываютъ между *господиномъ* и *рабомъ*, то мы видимъ изъ оныхъ начало и произшествіе у Римлянъ рабства, (*) различное состо-

(*) Склонность Римлянъ къ войнѣ и ненасытное желаніе къ завоеванію другихъ государствъ были причиною, что они обширныя владѣнія пріобрѣли. Трудность содержать въ покорности побѣжденныхъ побудила на конецъ Римлянъ кабалить оныхъ.

состоянiе рабовЪ, (*) употребленiе и содержанiе у ихЪ господЪ. (**) Показываются

 тутЪ

(*) Рабы у РимлянЪ иные были публичные, и принадлежали до государства; иные приватные, и состояли вЪ полной власти у своихЪ господЪ. Сiи паки раздѣлялись у нихЪ на рабовЪ отправляющихЪ всякую работу вЪ домѣ своихЪ господЪ, яко то: кузнецы, сапожники, портные, стряпчiе, письмоводители, пѣвчiе и музыканты, псари и егери, столяри и фабриканты, шуты и дураки, лекари и учители и проч. и на пахарей, и которые у РимлянЪ на конецЪ не могли быть продаваемы безЪ земли.

(**) Удивительное и неслыханое почти примѣчается вЪ РимскихЪ законахЪ варварство и безчеловѣчiе вЪ разсужденiи содержанiя и употребленiя рабовЪ. По всѣмЪ стариннымЪ узаконенiямЪ РимскимЪ рабы почитались не инако, какЪ вещь неодушевленная, сравниваемая сЪ прочими вещьми вЪ маетности и во владѣнiи господина. ВЪ Римѣ рабы не могли имѣть собственнаго стяжанiя, а были только орудiемЪ единственнымЪ на всякое прiобрѣтенiе своему господину; имЪ не дозволялось пользоваться правомЪ контрактовЪ, и по тому не могли они отказывать своего имѣнiя ни при жизни, ни по смерти никому, будучи не вЪ состоянiи здѣлать и завѣщанiе на оное. СверьхЪ сего имЪ запрещено было сочетаваться честно и по человѣчеству, бракомЪ; вЪ кровосмѣшенiи и вЪ свалкѣ мерзостной сЪ рабынями было ихЪ рожденiе. На противЪ того Римскiе господа имѣли надЪ ними живота и смерти власть, и по тому могли продавать, отчуждать, дарить всякому, закладывать, вЪ замѣнЪ отдать, сжечь, повѣсить,

тутъ способы, по которымъ рабъ дѣлался гражданиномъ Римскимъ, (*) равномѣрно какъ

сить, задавить, заколоть, на крестѣ распять, звѣрямъ на растерзаніе живыхъ отдать и тысящьми смертьми замучить и запытать, какъ самимъ угодно. Вѣшать и распинать на крестѣ раба, обыкновеніе только было за послѣднюю вину. Продавать и разлучать рабовъ съ женами и съ дѣтьми по всемѣстное было у Римлянъ обыкновеніе: и продажа рабовъ въ Римѣ составляла вседневное позорище, на которомъ какъ лошадей стадами выставленныхъ и обнаженныхъ горящимъ камнемъ гагатомъ пробовали, не подверженъ ли какой болѣзни, за которую, равномѣрно какъ и за ихъ пороки продающіе обязывались отвѣчать покупателямъ. Сіи нещастливѣйшія всѣхъ животныхъ на землѣ твари, несущія на хребтѣ своемъ всякую ига тягогу и лишенныя всѣхъ выгодъ за то въ отечествѣ, хранящія здравіе и животъ своихъ господъ, у Римлянъ исключены были и изъ покровительства боговъ, такъ, что у нихъ рабу столько же запрещено было имѣть своего хранителя бога, сколько ему не дозволялось имѣть собственности и свободы.

(*) Многими и различными способами дозволялось Римскимъ дворянамъ выпускать на волю своихъ рабовъ, изъ которыхъ иныя средства торжественно, иныяжъ безъ всякаго торжества предпринимаемы были, такъ, что Римской дворянинъ могъ и однимъ словомъ изъ раба здѣлать свободнаго и совершеннаго дворянина, какъ на примѣръ: назвавъ его своимъ сыномъ, или дозволивъ ему съ собою вмѣстѣ сѣсть за столомъ. Но мы оставляя такія

какЪ гражданинЪ и вольный дѣлался рабомЪ; (*) видимЪ непосредственно изЪ онаго разныя вЪ различныя времена и разными Государями вЪ пользу рабства учиненныя

и сему подобныя средства, употребляемыя Римлянами на свободу рабовЪ, можемЪ упомянуть только обЪ оныхЪ четырехЪ торжественнѣйшихЪ, и которыми большая часть рабовЪ РимскихЪ выпускаема была на волю, и которые вЪ ихЪ законѣ назывались: *Manumissio per testamentum, per censum Lustralem, per Vindictam et in sacrosanctis Ecclesiis*, то есть, *выпущеніе на волю по завѣщанію, по записаніи раба вЪ списокЪ дворянскій, по примѣру Виндиціеву, и по объявленіи рабовЪ вЪ церквѣ на Свѣтлое Воскресеніе.*

(*) ПолонЪ составлялЪ первый способЪ пріобрѣтать рабовЪ вЪ Римѣ, равномѣрно какЪ и у всѣхЪ варварскихЪ народовЪ; вторымЪ служило рожденіе, и по тому вЪ Римѣ младенецЪ послѣдовалЪ жребію своея матери; третьимЪ былЪ долгЪ, слѣдовательно заимодавецЪ издревле вЪ Римѣ имѣлЪ право закабалить своего должника; четвертымЪ служилЪ бракЪ, и по тому вЪ Римѣ по рабѣ рабыня и по рабынѣ рабЪ дѣлася вольный; пятый на конецЪ былЪ преступленіе, и по тому когда дворянинЪ Римскій себя продавалЪ, или бранЪ былЪ вЪ полонЪ непріятелемЪ, или избѣгалЪ ревизіи и переписи, или на конецЪ, когда Римская дворянка имѣла дѣло сЪ чужимЪ рабомЪ, законы Римскіе повелѣвали таковую дѣлать рабою и отдавали вЪ кабалу того чей тотЪ рабЪ былЪ.

ныя поправки; (*) видимъ также изъ сея главы ужасное и непомѣрное уваженіе, которое

(*) *Антонинъ* былъ первый Государь, который стараяся прекратить варварство и злоупотребленіе Римскихъ господъ въ собственныхъ людяхъ, указалъ не имѣть столько же власти въ животѣ и смерти надъ своими, сколько и надъ чужими рабами, угрожая притомъ казнію по Корнеліеву закону, кто только дерзнетъ убивать безъ причины своихъ людей. Сей также Государь приказалъ продавать и отнимать невозвратно людей, убѣгающихъ къ статуямъ Императорскимъ для избавленія отъ несносныхъ мученій господскихъ. *Августъ* особливаго на то Претора учредилъ въ Римѣ, чтобъ разсматривалъ жалобы рабовъ. Потомъ Императоръ *Адріанъ* видя преуспѣваніе варварства и безчеловѣчія господъ Римскихъ надъ своими рабами, милостивыя и дѣйствительнѣйшія къ пресѣченію онаго предпріялъ средства, издавая многіе въ облехченіе рабовъ законы и наказуя ссылкою тѣхъ, которые тирански поступали съ своими людьми. На конецъ *Константинъ Великій* узаконилъ, чтобъ всякъ безъ изъятія смертно казненъ былъ, кто только съ умыслу и мучительски дерзалъ убивать своихъ рабовъ. Однакожъ и сей Государь не совсѣмъ пресѣкъ такую злоупотребительную власть: ибо дозволивъ господамъ умѣренно наказывать рабовъ, чрезъ то самое подалъ случай убивать ихъ до смерти; и тѣмъ неосторожно поступилъ, что въ томъ же законѣ, въ которомъ наистрожайше запретилъ убивать, дозволилъ не взыскивать съ господъ за увѣчье и за убійство человѣка, естьли только онъ отъ палокъ, или отъ плѣтей подъ на-

рое отдавалось вольности; (*) потомъ примѣчаемъ, что принудило Римлянъ нѣколико ограничить сію вольность и здѣлать въ разсуждении

наказаніемъ господскимъ умиралъ. Лучше не имѣть такого закона, нежели имѣя, дѣлать явнымъ убѣжищемъ отъ самаго того наказаніе, которое въ немъ предписывается.

(*) Сколько у Римлянъ иго и кабала была не сноснѣйшія, столько на противъ того и вольности ихъ не было на свѣтѣ преславнѣе. Великое и ни въ какомъ другомъ какъ въ Римскомъ правленіи непримѣчаемое отдавалось вольности и свободѣ уваженіе. И Римскіе господа получа надъ рабами живота и смерти власть необузданную, имѣли равномѣрнуюжъ власть даровать имъ полную свободу и дѣлать ихъ во всемъ не иными, какъ себѣ подобными гражданами и дворянами. Такъ обыкновенно случается въ родѣ большихъ людей, что они часто съ одной крайности доходятъ до другой, и дѣлаются препятственными въ порядкѣ и благоустройствѣ цѣлаго отечества. И сіе происходитъ у нихъ отъ тщеславія и отъ онаго общаго всѣмъ большимъ боярамъ упрямаго и неуступчиваго сложенія, по которымъ они вездѣ силятся доказать себя въ томъ единственно, что сколько они могутъ, а не въ томъ, что они должны дѣлать. Такимъ тщеславнымъ и высокомѣрнымъ о себѣ мечтаніемъ наваждаемые Римляне, желая въ рожденіи и при смерти своей здѣлаться преславнѣйшими, одинъ передъ другимъ ужасныя толпы рабовъ отпущали на волю въ завѣщаніяхъ для того только, чтобъ оныхъ премножество съ распущенными волосами и шляпами слѣдовало за ихъ одромъ до гробу.

сужденіи онаго нѣкоторые законы; (*) на конецъ усматриваемъ здѣсь, какъ Императоръ Юстиніанъ поступилъ съ сими законами, и какъ сей Государь разность между природными и свободными вѣчному предалъ забвенію, и тѣмъ самимъ много способствовалъ къ возстановленію въ государствѣ вольности и свободы. (**)

§. 10.

(*) Римляне видя на конецъ преуспѣваніе вольности и принятіе въ чинъ гражданъ такихъ, которымъ не однажды уже мѣсто доставалось на висѣлицѣ и на крестѣ, для отвращенія сего здѣланъ былъ вопервыхъ законъ, такъ названный Еліевъ Сенціевъ, по которому приказывалось, чтобъ приличившіеся публично безчестными и шельмованными, и исходатайствовавшіе волю у господъ, не большаго были значенія, какъ подданные Римскіе; послѣ сего изданъ былъ и другій называемый законъ Юліевъ Норбановъ, въ силу котораго выпущенные неторжественнымъ и непубличнымъ образомъ щитались только на равнѣ съ колонистами или поселянцами Римскими; и на конецъ здѣлано было по закону называемому Фузіевъ Каниніевъ, запрещеніе, чтобъ имѣющіе 10 рабовъ не выпускали болѣе 5, изъ 30 не болѣе 10, изъ 100 не болѣе 25, изъ 500 не болѣе 100 и сверьхъ 100 притомъ никому болѣе не дозволялось выпускать рабовъ на волю.

(**) Здѣсь можно признаться, что иногда и враждебныя приватныхъ людей стремленія преобращаются во благое цѣлому обществу, равномѣрно какъ иногда и единственное всего народа стараніе желаемаго не имѣютъ успѣха. Римскаго дворянства междуусобная гордость и неуступчивость были произ-

§. 10.

ВЪ разсужденіи *Россійскихъ работъ* мы примѣчаемъ, что у насъ рабство гораздо сноснѣе и въ первыя Россіи времена было, нежели въ Римѣ когда и Греціи: ибо Россіяне всегда сообразуя житіе свое прежде бывшему натуральному человѣческому состоянію, и имѣя предъ глазами чистый и истинный законъ Христіанскій, по которому рабъ и владыка предъ престоломъ божіимъ на равнѣ стоитъ, никогда не хотѣли употреблять ту власть надъ своими рабами, какую употребляли Римскіе господа; и по тому нигдѣ не найдешь въ ихъ законахъ такого варварства, безчеловѣчія и жестокосердія, каковое Римляне надъ подобнымъ себѣ существомъ имѣли. Никогда Россійскіе господа не имѣли надъ рабами своими живота и смерти власть; они только могли ихъ продавать, отчуждать, дарить, закладывать, въ замѣнъ отдать и всякое снискивать чрезъ нихъ стяжаніе. Совсѣмъ тѣмъ они повинны были во всякое время, а особливо голодное, рабовъ своихъ кормить; въ случаѣ ослушанія умѣренно наказывать и проч. въ противномъ случаѣ Россійскіе законы повелѣваютъ господамъ рабовъ отпускать на волю. *Зри Улож*

произведеніемъ дражайшія свободы на конецъ съ Монархическимъ правленіемъ, такъ что въ Юстиніановы, какъ уже мы выше сего примѣтили, времена, всѣ упомянутые законы, какъ препятствующіе къ преумноженію вольности уничтожены были.

Улож. гл. 20. о холопахъ и разныя послѣд. Госуд. узаконенія.

§. 11.

Вѣроятно кажется, что при Государѣ и Великомъ Князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ рабство нѣсколико ограничено: и видно изъ закона сего Государя, что ихъ старосты и цѣловальники вмѣстѣ съ Намѣстниками и волостителями въ судахъ засѣдали. „ А случится кому изъ тѣхъ волостей предъ „ Намѣстникомъ, или предъ волостелемъ „ или предъ ихъ тіуны искати или отвѣчати: и въ суду быти тѣхъ волостей старостамъ и цѣловальникамъ, изъ которыя волости кто ищетъ или отвѣчаетъ, и проч.

§. 12.

Учрежденіе столь преизрядное, видно, водворяющееся глубочае при Борисѣ Годуновѣ и въ междоцарствіе рабство, уничтожило.

§. 13.

Первымъ поводомъ ко введенію рабства въ Россіи служила *кабала*; (*) ибо до самыхъ поздныхъ отъ самыхъ древнихъ временъ обыновеніе велось въ Россіи что должникъ, находящійся не въ состояніи удовлетворить заимодавца, отдавался къ нему въ работу на

(*) *Кабала* есть слово Еврейское, и значитъ увѣреніе въ займѣ.

на нѣсколько времени, или головою: (*) и по тому заимодавецъ довольно имѣлъ права закабалить своего должника. *Улож. гл. 20. о холоп.* Можно здѣсь свободно утверждать, что такое обыкновенiе въ Россiи продолжалось до царствованiя Блаженныя и Высокославныя памяти достойныя Государыни Императрицы Анны Iоанновны; ибо сiя Матерь отечества всемилостивѣйше повелѣла тѣхъ должниковъ, которые пожелаютъ работать у партикулярныхъ людей, для оплачиванiя своего долга, отдавать во услуженiе, а не въ кабалу партикулярнымъ людямъ съ заплатою въ казну по 24. рубли въ годъ; тѣхъ же, которые не найдутъ у партикулярныхъ людей работы, посылать на казенныя работы, давая имъ изъ тѣхъ работныхъ денегъ на кормъ по 3. копѣйки человѣку на день, а остальныя въ уплату ихъ долга брать въ казну. *Зри указъ 1736 года изданный.* На конецъ нынѣ щастливо царствующая Великая Монархиня и Премудрая Государыня ЕКАТЕРИНА II. яко Попечительная

(*) *Отдача головою* была разная: что касается до знатныхъ, то Государь посылалъ виноватаго къ обиженному, а тотъ его встрѣчалъ дружелюбно, его угощалъ и такимъ образомъ отпущалъ честно домой, хотя бы виноватый и тутъ вздумалъ его ругать; чтожъ принадлежитъ до посадскихъ и крестьянъ, то дѣйствительно за долги отдавали оныхъ въ вѣчное служенiе, то есть, кабалу, заимодавцамъ и проч.

ная и Чадолюбивая Матерь отечества видя преуспѣваніе злоупотребленія и коварства заимодавцевъ, и по тому желая бѣдныхъ гражданъ извлечь изъ рукъ сихъ кровожаждущихъ извергов, матерне изволила запретить всѣмъ крестьянамъ такъ какъ болѣе сему несносному кабалы жребію подпадающимъ, вступать въ обязательства, а особливо вексельныя, и тѣмъ самимъ изволила заградить уста злоковарныхъ сихъ людей, исторгающихъ иногда нужныхъ и полезныхъ членовъ общества изъ оснаго. *Зри указъ* 1761 *года изданный*.

Вторымъ поводомъ было ко введенію рабства въ Россіи *рожденіе*: и по тому въ Россіи всѣ тѣ дѣлались и дѣлаются рабами, которые отъ рабовъ или рабынь раждаются и младенецъ здѣсь какъ въ Римѣ послѣдуетъ состоянію своея матери. *Ул. гл.* 20.

Полонъ составлялъ третіе средство въ Россіи какъ и у прочихъ народовъ кабалить вольныхъ людей; ибо въ древности когда народы мало еще просвѣщены, и слѣдовательно нравы ихъ грубые были, тогда побѣдители плѣнныхъ, а особливо иновѣрныхъ, отводили въ вѣчный плѣнъ, и дѣлали ихъ своими рабами. *Ул. гл.* 20.

Четвертое въ Россіи было средство кабалить вольныхъ людей въ *наказаніе*; ибо измѣнялъ ли кто Московскому государству, или не платилъ податей и убѣгалъ государской службы, конечно таковый дѣлался рабомъ. *Ул. гл.* 20.

Пятое

Пятое на конецъ и послѣднее было средство кабалить вольныхъ также людей чрезъ *бракъ*: и по тому въ Россіи по рабынѣ холопъ, то есть, когда на крѣпостной женится вольный; по рабѣ холопка, то есть, когда вольная идетъ замужъ за крѣпостнаго. *Ул. гл.* 20.

§. 14.

Сіе сказано о рабахъ Россійскихъ, теперь слѣдуетъ приступить ко второму правъ Римскихъ раздѣленію, то есть, такимъ, которыя бываютъ между *отцомъ* и *сыномъ*. Здѣсь мы видимъ, какую у Римлянъ съ начала имѣлъ отецъ надъ своими дѣтьми власть и законами установленное право; (*) какъ потомъ тиранская и безпредѣльная власть отцовская была у нихъ уничто-

(*) Съ начала у Римлянъ отецъ имѣлъ надъ дѣтьми власть живота и смерти, снискивать всякое стяжаніе, отдать въ замѣнъ, равномѣрно какъ продавать, да еще и троекратно. Но на конецъ сія родительская власть разными узаконеніями разныхъ Государей была уничтожена. И Римскіе отцы принуждены были довольствоваться тою единою властію, каковая по закону естественному и всеобщему приличествуетъ родителямъ, и каковая болѣе до воспитанія дѣтей и до управленія ихъ поведеній, нежели до употребленія надъ ними права собственности, простирается.

чтожена; (*) и на конецЪ, какія выгоды правительствомЪ даны были дѣтямЪ. (**)

§. 15.

ПосмотримЪ какую имѣетЪ по законамЪ и *у насъ власть надъ дѣтьми отецъ*. Многіе утвер-

(*) Вѣроятно кажется, что власть отцовская надЪ дѣтьми начала уменьшаться вЪ РимѢ во время правленія монархическаго, и что власть продавать дѣтей у отца отнята была при *Діоклитіанѣ*. Заподлинно увѣрить можно, что *КонстантинЪ Великій* стараясь прекратить варварское у РимлянЪ обыкновеніе, выкидывать дѣтей, дозволилЪ отцу и то вЪ крайнемЪ убожествѢ продавать младенцовЪ, сЪ тѢмЪ однако приказаніемЪ, чтобЪ родителямЪ невозбранно было выкупать такихЪ дѣтей. Живота и смерти власть надЪ дѣтьми уничтожена была при *Траянѣ* и *Адріанѣ*. ИмператорЪ *СеверЪ* запретилЪ наижесточайше управляться отцамЪ самимЪ сЪ дѣтьми, но жаловаться вЪ судЪ повелѢлЪ. *КонстантинЪ* казнилЪ смертію дѣтоубійцевЪ.

(**) Первая выгода учиненная при *Юліи* и *Августѣ* ИмператорахЪ вЪ пользу дѣтей состояла вЪ дозволеніи имЪ права пріобрѣтать имѣніе упражненіемЪ воинскимЪ, и которое пріобрѣтеніе у нихЪ называлось Peculium castrense. ВЪ слѣдствіе чего что сынЪ ни пріобрѣталЪ своею службою на войнѢ и походахЪ было собственнымЪ его имѣніемЪ, и больше уже отецЪ не имѣлЪ права вЪ семЪ стяжаніи сыновнемЪ. Другая дозволенная *КонстантиномЪ Великимъ* выгода состояла вЪ томЪ чтобЪ все то, что ни пріобрѣталЪ сынЪ упражненіемЪ вЪ наукахЪ, оставалось собственнымЪ у сына, а не у отца, и

что

утверждаютЪ, что вЪ древнія времена у насЪ отецЪ имѢлЪ живота и смерти власть надЪ своими дѢтьми, и что издревле у насЪ отецЪ вЪ силахЪ былЪ новорожденнаго младенца, ежели онЪ ему не нравился, подкинуть другому или его продать. *Сигоніи пЪ древ. Римск.* Но о семЪ я не имѢю никакого вѢроятія достойнаго вЪ нашихЪ писателяхЪ извѢстія. Однако что у насЪ не малая власть отдается и понынѢ родителямЪ, то можно видѢть во многихЪ нашихЪ законахЪ. Ибо у насЪ естьли отецЪ или мать сына или дочь убьетЪ до смерти, то за такое смертоубійство родителей здѢсь повелѢвается только вЪ тюрьму на годЪ заключать; и что здѢсь сыну сЪ отцемЪ ни вЪ тяжебномЪ ни уголовномЪ дѢлѢ суда нѢтЪ, какЪ вЪ РимѢ. Естьли сынЪ или дочь просятЪ вЪ судѢ на родителей, то сіе за дерзновеніе велѢно поставлять и за то бить кнутомЪ, и не велѢно притомЪ со стороны дѢтей ничего вЪ оправданіе при-

 ни-

что у РимлянЪ Peculium quasi castrense именовалось. ИмператорЪ также *Константинъ* узаконилЪ имѢть собственность и полное владѢніе вЪ тѢхЪ имѢніяхЪ, которыя онЪ получалЪ вЪ подарокЪ отЪ матери, или отЪ ея сродниковЪ такЪ какЪ и вЪ тѢхЪ, которыя ему достанутся при женидьбѢ. Что самое подтвердилЪ и *Юстиніанъ*, приказавЪ отцу не имѢть никакой собственности вЪ сыновнемЪ имѢніи.

нимать и не вѣрить имъ ни въ чемъ, о чемъ они просятъ на своихъ родителей: и по тому здѣсь одно родительское слово въ судѣ довольно въ состояніи опровергнуть всѣ доказательства, жалобы и доносы дѣтей на своихъ родителей и довесть ихъ до наказанія, какое только родителямъ угодно. *Зри Улож. гл. 22. ст. 3. 5. 6.* Наблюдается ли до сихъ поръ таковая родителей надъ своими дѣтьми власть въ судѣ во всѣхъ ея частяхъ и строгости по законамъ, о томъ я точнаго извѣстія не имѣю, а думаю, что водворяющееся отчасу болѣе въ Россійскихъ отцовъ сердца человѣколюбіе, и введенными науками ихъ вычищенные нравы, наполняя отцовъ нѣжнѣйшею противъ прежняго къ дѣтямъ своимъ любовію и горячностію, не допускаютъ къ тому, чтобъ дѣти стенали подъ тягостію родительской власти, и повелѣваютъ въ судѣ слушать болѣе гласа правосудія, нежели воли родителей.

§ 16.

Въ разсужденіи *бракосочетаній* и *разводовъ*, законы Римскіе весьма подробно и ясно учреждаютъ. Тутъ мы видимъ начало и возвышающееся у разныхъ народовъ равномѣрно какъ и у самыхъ Римлянъ состояніе браковъ; *) разныя учиненныя въ разсужденіи

(*) Изъ Исторіи древнихъ видно, что *Цекропсъ* былъ первый, о которомъ только Исторія упоминаетъ, учре-

нiи онаго правительствомъ выгоды, разныя правила и узаконенiя въ разсужденiи назначиванiя приданаго и онаго возвращенiя, и на

учредитель и основатель супружества. Что въ первобытныя времена у первоначальныхъ народовъ супружества никакого не примѣчается, подтверждаютъ то ихъ дѣти, которыя всегда слѣдовали состоянiю матерей своихъ, и по тому они всегда принимали матернее имя. Родъ человѣческiй въ естественномъ своемъ состоянiи послѣдовалъ только въ соитiи животнымъ безсловеснымъ. Но какъ въ послѣдующiя потомъ времена при возвышающемся народа состоянiи польза и надобность въ многолюдномъ сѣмействѣ открылась великою, то супружество на конецъ силу свою возъимѣло и превратилось въ особливой контрактъ воспрiятой мужемъ и женою. Сей контрактъ заключался съ начала торжественнымъ образомъ, какъ-то, у Римлянъ посредствомъ коровая и нѣкоторой извѣстной цѣны или купли, и притомъ въ присудствiи Первосвященника. У другихъ употреблялись другiе обряды. Самопервѣйшимъ началомъ супружества у Римлянъ предписыванiе или долговременное сожитiе мужа съ женою, служило: и не менѣе какъ годъ требовался, чтобъ прiобрѣсть жену и поработить ея мужу. Что касается до покупки жены, то оная не въ чемъ другомъ у Римлянъ состояла, какъ въ задаткѣ, которымъ съ начала дѣйствительно мужъ жену покупалъ ея у сродственниковъ. Но какъ натурально сродники жалостны были къ выдаваемой замужъ дѣвицѣ, того для сей задатокъ былъ произведенiемъ подарковъ отъ родни женской стороны мужу, дабы сей благосклонно съ нею поступалъ.

конецЪ примѣчаемЪ разные обряды и разныя торжества при бракосочетаніи непремѣнно совершаемыя. Отсюда такожЪ мы научаемся, что Римскіе законы не только требовали вступающихЪ вЪ бракЪ согласія взаимнаго, но и ихЪ родителей; и что дѣти безЪ соизволенія отцовскаго не могли вступать вЪ супружество, поелику они находясь вЪ отцовской власти, ничего не имѣютЪ собственнаго, чѣмЪ бы могли себя и свое сѣмейство содержать; что для бракосочетанія полагался вЪ законахЪ РимскихЪ срокЪ или законной возрастЪ, которой щитался вЪ разсужденіи мущины 14. вЪ разсужденіи же женщины 12. лѣтЪ; что на конецЪ сіи законы запрещали сочетаваться бракомЪ тѣмЪ персонамЪ, которыя по причинѣ сродства и крови не могутЪ сопряжены быть, такЪ какЪ разночинцу или нискаго состоянія человѣку на дворянкѣ, христіанину на жидовкѣ и

Сіе также было на послѣдокЪ произведеніемЪ приданаго столь нынѣ употребляемаго у насЪ при женидьбѣ. Сей родЪ супружества посредствомЪ купли на послѣдокЪ у РимлянЪ превратился вЪ одну только церемонію и вЪ послѣдующія просвѣщеннѣйшія времена супружество почиталось за согласіе взаимообразное мужемЪ и женою свободно воспріятое, по которому они обязывались раждаемыхЪ общихЪ дѣтей воспитывать и всякое вспоможеніе имЪ и себѣ дѣлать: и отсюда-то произошло, что супружество не соитіе, но взаимообразное согласіе дѣйствительнымЪ дѣлаетЪ.

и проч. И по тому первыя у нихъ назывались супружества *кровосмѣшенныя*, *Nuptiae incestae*, другія *непристойныя* или *поносныя*, *Indecorae* и на конецъ послѣднія *предительныя*, *Noxiae*. И тако когда кто сочетавался такимъ образомъ, то ни мужъ, ни жена, ни супружество, ниже приданое, никакой силы не имѣли, и по тому дѣти посредствомъ таковаго супружества рожденныя, лишаются всякаго права и суть не законныя, такъ какъ и родители ихъ не имѣютъ надъ ними никакой по законамъ власти.

§. 17.

Въ разсужденіи *разводовъ*, какъ мы примѣчаемъ, законы Римскіе, великую съ начала оказывали строгость и важность: и что оные безъ изслѣдованія причины и рѣшенія судейскаго, хотя бы оные учинены были съ согласіемъ обѣихъ сторонъ, производимы быть не могли. И по тому мы находимъ, что во времена Ромуловы никогда не дозволялось женѣ своего мужа оставлять, ниже мужу отлучать свою жену отъ ложа, какъ только въ случаѣ, когда жена давала ядъ дѣтямъ или поддѣлывала воровскіе ключи, или на конецъ оскверняла ложе своего мужа: (*) въ противномъ случаѣ мужъ повиненъ

 былъ

(*) Римъ чрезъ долгое время не видалъ примѣра развода. И первый какъ сказываютъ, разводъ, не прежде учиненъ былъ *Сп. Корвиліемъ Ругою* съ женою своею по причинѣ ея неплодородія, какъ на 500 году отъ начала города Рима.

былъ своей женѣ часть своего имѣнія дать, а другая отдавалась на украшеніе храма богини Цереры.

§. 18.

Но по мѣрѣ какъ Римляне начали утопать въ роскошахъ, и какъ они спасительныя оныя и ведущія къ достиженію взаимныя между супругами любви, стези, пагубно оставили: то оныя не благопріятствующія супругамъ разлученія или разводы столь въ употребленіе взошли, что ссоры ль какія имѣла жена съ тещею, надобна ль была побогатѣе жена, или примѣчаема была на лицѣ нѣкоторая морщина, или на конецъ наскучило жить съ одною, тогда или сама жена безъ всякой законной причины назначала разводъ, или мужъ приказывалъ слугѣ объявить оный женѣ своей. (*) И такимъ образомъ Римляне тогда не столько по Консульскимъ, сколько по именамъ мужей и женъ своихъ щитали лѣта свои.

§. 19.

Императоръ Августъ, видя сіе пагубное употребленіе, преуспѣвающее въ Римѣ столь много, и желая нѣколико обуздать вольность употребляемую въ разводахъ, издалъ на

(*) Примѣръ сея вольности мы находимъ у *Ювенала Сат.* 5. *ст.* 140. гдѣ: Сбери свою гунишку говоритъ слуга, и убирайся: уже ты намъ наскучила, ты стара, выходи, поспѣшай и убирайся, другая помоложе придетъ на мѣсто твое.

на конецъ два закона и тѣмъ положилъ нѣкоторую преграду онымъ. И по сему въ силу перваго для учиненія развода, кромѣ отпущеннаго на волю слуги, которой разводъ долженъ чинить, требовалось семь свидѣтелей изъ гражданъ Римскихъ, которые должны разводную подписать: въ противномъ случаѣ разводъ былъ не дѣйствителенъ. По силѣ другаго не дозволялось отпущенной на волю и послѣ вышедшей замужъ за своего патрона, чинить съ нимъ разводъ, развѣ когда онъ самъ на то согласится; и по тому когда она поступала въ противность сего закона, она лишалась навсегда права выттти замужъ за другаго. Впрочемъ учиненные такимъ образомъ и по законамъ разводы, должны непремѣнно въ публичной списокъ вносимы быть, чтобъ тѣмъ можно было узнать число оныхъ.

§. 20.

Послѣдующіе потомъ Государи приняли болѣе въ уваженіе разводы, и по тому они никогда не думали, что супруги разлучены быть могутъ по причинѣ единственнаго прелюбодѣянія и злобнаго оставленія, и что причины, по которымъ должно дозволять чинить разводы, должны быть важнѣе оныхъ, притомъ ясныя и законами опредѣленныя, и каковыми у нихъ почитались: ежели жена доказывала, что мужъ хотѣлъ ея ядомъ опоить, или, когда поиски искалъ орудіемъ или другимъ какимъ либо способомъ ея

 по-

погубить; ежели жена докажетъ, что мужъ сѣкъ и билъ плѣтьми, наказанію коему Римлянинъ не подвергался: ежели мужъ доказываетъ, что жена хотѣла его ядомъ или орудіемъ какимъ умертвить, или другимъ какимъ либо подобнымъ способомъ поиски надъ нимъ чинила, или докажетъ, что она сообщеніе имѣла съ умышленниками зло на отечество, или когда жена обвиняетъ своего мужа напрасно въ злоумышленіи, или мужъ докажетъ, что жена хотѣла его или себя умертвить.

§. 21.

Что касается до Римско-Нѣмецкихъ разводовъ, то можно вообще примѣтить, что кромѣ прелюбодѣянія и злобнаго оставленія и по причинѣ другихъ важныхъ причинъ и нѣкоторыхъ дѣйствъ съ концемъ и существомъ бракосочетаній несходствующихъ, могутъ назначены быть по ихъ законамъ разводы. Въ слѣдствіе чего Гамбургское право кромѣ прелюбодѣянія за законную причину, поставляетъ и неспособность къ дѣторожденію. Здѣсь также рѣшится вопросъ: что, какъ должно поступать, когда супругъ имѣетъ такой недостатокъ, и страждетъ всегда и на вѣки онымъ, или, когда супругъ по времени и не всегда сей припадокъ имѣетъ? Отвѣтствуется на первое, что супружество таковое почитается за недѣйствительное, и слѣдовательно супру-

пру-

пругамЪ приступить кЪ разводу дозволяется: на второе отвѣчается отрицательно, и по тому здѣсь не дозволяется чинить разводЪ. Явное прелюбодѣяніе и на конецЪ заимообразное супруговЪ согласіе кЪ разводу вЪ уваженіе здѣсь принимается, и проч. Со всѣмЪ тѣмЪ и вЪ сихЪ случаяхЪ впрочемЪ законныхЪ никому не доволяется вЪ силу законовЪ НѣмецкихЪ по своему хотѣнію покидать другЪ друга супругамЪ и тѣмЪ менѣе чинить соитіе сЪ другою или другимЪ; но что они должны дѣлать то *вЪ судѣ и по опредѣленію судейскому.*

§. 22.

Здѣсь еще надлежитЪ упомянуть и о разлученіи такЪ называемомЪ отЪ *ложа* и *брашна* и столь часто вЪ употребленіи у НѣмцовЪ бываемомЪ, посредствомЪ коего не брачный хотя союзЪ, но сожитіе, кое между супругами вЪ противномЪ случаѣ долженствуетЪ быть, разрушается: и сіе разлученіе отЪ брашна тогда только мѣсто имѣетЪ, когда причина бываетЪ кЪ разводу не довольна, а супруги пылаютЪ такою злобою, что другЪ друга опасаются вЪ разсужденіи продолженія жизни; ибо вЪ такомЪ случаѣ, говорятЪ они, для избѣжанія большей опасности и бѣдствія, лучше позволить обѣимЪ сторонамЪ на нѣсколько времени разлучиться и удержать каждому изЪ супруговЪ у себя свои вещи, нежели

обоихъ взаимнымъ и ежечастнымъ подвергнуть оскорбленіямъ. А что сіе разлученіе отъ ложа и брашна производится у Нѣмцовъ публично и посредствомъ правительства, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія; и сіе тѣмъ болѣе требуется, чѣмъ многіе обыкновенно случаются вопросы, которые непремѣнно Судьею опредѣлены и рѣшены быть должны, яко то: не можетъ ли взаимная обѣихъ сторонъ злоба приведена быть въ общую обѣихъ любовь? Какъ, и долженъ ли мужъ жену свою по разлученіи такимъ образомъ кормить? Можетъ ли мужъ остаться довольнымъ, когда у него отобраны будутъ приданое и прочія вещи, которыя жена его за собою принесла и проч. И когда сіе такъ, то есть, что правительство должно изслѣдовать причины таковаго разлученія, то явствуетъ, что оное разлученіе безъ опредѣленія судейскаго учинено быть не можетъ.

§. 23.

Что касается до *Россійскихъ бракосочетаній*, то здѣсь можно свободно утверждать, что издревле у насъ великую въ разсужденіи оныхъ власть родительская имѣла силу, и что отецъ могъ назначить сыну не по любви и противъ его желанія жену: равномѣрно какъ и дочерямъ здѣсь возбранялось выходить замужъ безъ согласія и соизволенія ихъ родителей. Впрочемъ

чемЪ примѣтить надлежитЪ, что вЪ наши времена для точнаго и законнаго сочиненія брака сверьхЪ родительскаго соизволенія, взаимное вступающихЪ вЪ бракЪ согласіе, о предѣленный и законами утвержденный возрастЪ, равномѣрно какЪ и здравый разсудокЪ, соитіе между персонами, которыя по причинѣ сродства и крови сопряжены быть не могутЪ, не менѣе ужѐ здѣсь вЪ уваженіе принимаются. И по тому теперь весьма строго наблюдается, не противЪ ли кто своего желанія, вЪ опредѣленный ли вЪ законахЪ срокЪ и не вЪ ближнемЪ ли поколѣніи и проч. поетЪ себѣ супругу? Слѣдовательно таковое противЪ законовЪ сочиненное бракосочетаніе при самомЪ своемЪ заключеніи бываетЪ не дѣйствительно, и слѣдовательно вЪ такомЪ случаѣ ни мужЪ, ни жена, ни сговорЪ, ни супружество, нижѐ приданое за законное не почитается дѣйствіе, такЪ какЪ и дѣти отЪ таковаго супружества рожденныя лишаются всякаго права и суть не законныя.

§. 24.

Что принадлежитЪ до *разводовЪ*, то можно также здѣсь видѣть, что какЪ Россіяне единожды супружество приняли за таинство и притомЪ такое, которое уподобляется крещенію, почитая оное за знакЪ неизгладимый, то и страшились они конечно, чтобЪ когда нибудь между супругами оно

мог ло

могло разрушено и уничтожено быть, слѣдовательно таковое соитіе брачное законно и торжественно учиненное, на вѣки не разрушимо бываетъ, хотя въ случаѣ прелюбодѣянія или по другой какой либо важной причинѣ и кажется разрушимымъ. Въ слѣдствіе сего принятаго начала здѣсь заключить можно, что брачное сопряженіе не только есть ненарушимо, но естьли сіе нѣкогда и случится, то супруги, что касается до ложа и брашна, какъ говорится, могутъ разлучены быть и безъ соизволенія и рѣшенія судьи церковнаго, чтожъ принадлежитъ до точнаго развода, которой здѣсь по причинѣ прелюбодѣянія, бѣшенства одной или другой сторонѣ причинившагося, по причинѣ ереси, тиранскаго или мучительскаго обхожденія, и на конецъ по причинѣ сверьхъ естественной венеры, [соитія] назначенъ быть можетъ. Однако и въ сихъ случаяхъ никогда не допускается, чтобъ супружество разрушалось такъ, что совсѣмъ оное уничтожалось, или, чтобъ невинной сторонѣ дозволялось вступать во вторичный бракъ: и что все сіе надлежитъ производить судомъ духовнымъ, а не свѣтскимъ и проч.

§. 25.

Ежели здравый принять разсудокъ въ помощь, то кажется, что неблагопріятствующія оныя супругамъ разлученія или разводы часто дозволять ниже оставлять

на

на произволеніе каждаго въ государствѣ не должно: благоденствіе отечества и умноженіе народа въ обществѣ того непремѣнно требуетъ. Впрочемъ не сходствуетъ сіе ни съ натурою договоровъ, то есть, чтобъ каждый право другаго снисканное посредствомъ какого договора къ озлобленію ближняго и къ нарушенію вѣрности свято и ненарушимо въ договорахъ наблюдаемой, могъ самъ собою и по своему единственно хотѣнію и стремленію нарушить; ниже съ концемъ и намѣреніемъ законнаго бракосочетанія, которое состоитъ въ рожденіи и воспитаніи дѣтей, кажется согласно, чтобъ супруги данное слово сами собою и безъ всякой законной причины нарушали, и тѣмъ самимъ рожденныхъ дѣтей иногда въ любви и нѣжности, препорученныхъ взаимному обоихъ попеченію противъ должности родительской пагубно оставляли, и тѣмъ самимъ достодолжнаго оныхъ воспитанія лишали. Чрезъ сію самовольность чинить разводы, еще хочу сказать, не только великія фамиліи, но и самое сокровище украшающее отечество и подающее иногда силу и могущество оному, знатно въ упадокъ притти можетъ: и вѣроятно, что честная женщина не такъ скоро и не такъ охотно въ супружество посягнетъ, когда узнаетъ, что послѣ трехъ на лицѣ ея появившихся морщинъ, она должна лишиться объятій своего мужа и ложа по его произволенію, и тѣмъ самимъ

не-

нещастную и горестную препровождать жизнь и проч.

§. 26.

Чтожъ касается до *опеки*, то есть, до правъ, каковыя между опекуномъ и находящимся подъ опекою, происходятъ, то Римскіе законы еще болѣе объ оной говорятъ. И мы въ разсужденіи опеки ни изъ какихъ древнихъ законовъ такъ хорошо и такъ ясно научиться не можемъ, какъ изъ Римскихъ законовъ. *Опека у Римлянъ ничто иное называлась, какъ сила или власть употребляемая* и *данная законами надъ вольнымъ* и *малолѣтнымъ человѣкомъ*. И по тому мы примѣчаемъ что издревле у Римлянъ не только тѣ, кои въ разсужденіи своихъ лѣтъ, но также и тѣ, кои въ разсужденіи слабаго своего сложенія, свободно и не посредственно сами себя управлять и не въ состояніи защищать, должны быть подъ опекою, а по сему и находимъ, что у нихъ опека инная въ разсужденіи *лѣтъ*, инная въ разсужденіи *пола*, назначалась.

§. 27.

Опека паки у нихъ раздѣлялась на *опеку завѣщательную*, то есть, такую, которую по смерти и по завѣщанію назначилъ отецъ своимъ дѣтямъ; на *опеку законную*, которая мѣсто свое имѣла тогда, когда отецъ умиралъ безъ завѣта и тѣмъ самимъ не назначалъ дѣтямъ опекуна, слѣдовательно въ такомъ

такомъ случаѣ оная назначаема была по законамъ, и которые по большой части въ семъ случаѣ смотреніе малолѣтныхъ налагали на сродственниковъ; и на конецъ на *назначаемую опеку*, то есть, такую, которую въ недостаткѣ таковыхъ обѣихъ, возлагало правительство на каждаго въ государствѣ гражданина.

§. 28.

И по тому мы находимъ что у Римлянъ опека иго было несноснѣйшее, и слѣдовательно никто отъ воспріятія оной такъ какъ должности публичной не могъ отговариваться, какъ только въ случаѣ, когда кто удрученъ былъ множествомъ дѣтей яко то: когда кто въ Римѣ троихъ, въ Италіи четверыхъ, въ прочихъ же провинціяхъ и городахъ пятерыхъ имѣлъ сыновей; отправляющіе должность государственнаго казначея; имѣющіе высокій на себѣ чинъ и отправляющіе великія и трудныя въ государствѣ должности; бѣдные, тѣ, кои порядочно и безъ всякаго нареканія три одну за другой возложенныя опеки отправляли, и на конецъ тѣ, кои упражнялись въ свободныхъ наукахъ, были законами Римскими отъ воспріятія опеки освобождены.

§. 29.

Что касается до опекуновъ по завѣщанію и законами данныхъ, то хотя мы видимъ, что оные и безъ важности правительства могли на себя принять оную должность, и

что

что покойникЪ вЪ разсужденіи опеки по своему единственно соизволенію могЪ располагать: однако не менѣе и то мы видимЪ, что ежели таковые опекуны вЪ противность закона и правЪ РимскихЪ назначаемы были, и что, ежели отЪ таковаго назначенія опекуновЪ малолѣтнаго состояніе и самое его имущество подпадало каковому нибудь предосужденію; вЪ такомЪ случаѣ правительство вступалось и законы Римскіе повелѣвали таковыхЪ вЪ предосужденіе малолѣтнаго служащихЪ опекуновЪ отставлять и другихЪ достойнѣйшихЪ и способныхЪ на мѣсто ихЪ поставлять.

§. 30.

ЧтожЪ принадлежитЪ до опекуновЪ правительствомЪ данныхЪ и назначенныхЪ, то мы примѣчаемЪ, что они никакЪ не могли безЪ важности публичной или правительства сію должность на себя принять и оную законно отправлять; и что сія опека сЪ великими хлопотами самихЪ Судей соединена была, ежели хотя мало подозрительными они вЪ разсужденіи избранія опекуна и ихЪ поручителей, оказывались.

§. 31.

Независящія такожЪ у РимлянЪ ни отЪ кого женщины, то есть, такія, которыя ни вЪ замужествѣ, ни вЪ отцовской находились власти, какого бы онѣ впрочемЪ возраста и состоянія не были, подЪ опекою всегдашнею были: и сія опека вЪ разсужденіи

жен-

женщинъ составляла вторый родъ опеки и называлась опека въ разсужденіи *пола.*

§. 32.

Сія опека раздѣлялась у Римлянъ также на *завѣщательную*, *законную* и на конецъ на *назначенную*. Впрочемъ можно видѣть изъ законовъ сего народа, что женщина у нихъ имѣла право изъ назначенныхъ опекуновъ, какого бы опека рода не была, выбирать въ опекуны того, кого она хотѣла. Также мы примѣчаемъ, что когда между женщиною подъ опекою находящеюся и между ея опекуномъ происходила какая ссора или тяжба, въ такомъ случаѣ Преторъ назначалъ ей другаго, и таковый у Римлянъ опекунъ назывался опекунъ преторскій.

§. 33.

Сумашедшіе и въ роскошахъ утопающіе люди издревле у Римлянъ были подъ опекою или присмотромъ ихъ ближнихъ и сродственниковъ, (*) и по тому по законамъ Римскимъ сродственники неотмѣнно

(*) Первое о кураторахъ начертаніе мы находимъ въ 12. таблицахъ: и слѣдовательно оныхъ учрежденіе и установленіе есть самое древнее. Видно, что главное ихъ дѣло было смотрѣть надъ имѣніемъ малолѣтнаго. Въ случаѣ тяжбы, а особливо когда между малолѣтнымъ и самимъ опекуномъ происходила ссора, тогда Римляне какъ для защищенія малолѣтнаго, такъ и для сохраненія его имѣнія, на-

обязывались какЪ надЪ сумашедшимЪ, такЪ и надЪ его имЂніемЪ имЂть смотреніе и попеченіе. Но ненасытное желаніе кЪ сребролюбію чего не вЪ состояніи предпріять! Сродственники желая обогатить себя и желая наслЂдить имЂніемЪ своихЪ ближнихЪ, лишившихся своихЪ родителей, клеветали оныхЪ, что они бЂсятся и юродствуютЪ,

---

назначали куратора, и сей-то кураторЪ назывался у нихЪ кураторЪ преторскій; вЪ случаЂ отлучки или отсутствія, болЂзни, или другаго какого припадка, которой не дозволяетЪ или препятствуетЪ располагать другому своимЪ имЂніемЪ; вЪ случаЂ когда кто лишился своего имЂнія по причинЂ долговЪ, равномЂрно вЪ разсужденіи нЂмыхЪ, глухихЪ и прочихЪ, кто только не вЪ состояіи управлять и располагать своимЪ имЂніемЪ; вЪ разсужденіи наслЂдства неимЂющаго наслЂдника, и вЪ разсужденіи младенца сущаго еще вЪ утробЂ матерней, во всЂхЪ сихЪ случаяхЪ, говорю, назначались у РимлянЪ кураторы. Со всЂмЪ тЂмЪ назначаемы были сіи кураторы правительствомЪ: и мы видимЪ, что таковые кураторы, когда они подтверждаемы и уполномочены не были важностію судейскою, никакой силы не имЂли, и по тому они не могли и должность отправлять куратора. Когда какой кураторЪ впадалЪ вЪ какое, вЪ разсужденіи управленія имЂнія малолЂтнаго, подозрЂніе, и по тому когда требовалось разсмотрЂть поступокЪ онаго, слЂдоваталъно учинить удовлетвореніе малолЂтному, или отставить куратора отЪ должности, тогда ничего не можно было вЪ разсужденіи онаго предпріять безЪ важности и вЂдома правительства.

ствуютъ, расточаютъ чрезъ столь многія лѣта собираемое отеческое имѣніе, и тѣмъ самимъ дѣтей своихъ приводятъ до бѣдности; а чрезъ сіе, говорили они, лишается отечество сыновъ, могущихъ принести великую оному пользу. Для отвращенія сея неудобности, и дабы невинному сихъ бѣдныхъ сиротъ не подвергнуть и вящшему раззоренію, Римское на конецъ правительство узаконило чтобъ прилѣжно вопервыхъ и всячески наблюдаемо и разсматриваемо было въ разсужденіи опредѣленія и назначиванія куратора, и не лучше ли кого оставить подъ смотреніемъ сродственниковъ и ближнихъ, или другаго достойнѣйшаго изъ посторонныхъ выбрать и дѣлать ихъ кураторами надъ имѣніемъ сихъ сиротъ. Здѣсь какъ назначиваніе куратора, такъ и опредѣленіе его въ оную должность безъ важности судейской ничего предпринимаемо быть не могло.

§. 34.

Малолѣтные у Римлянъ не менѣе также состояли подъ присмотромъ кураторовъ. Малолѣтство же у нихъ ограничивалось 25 годами: и по тому имѣющіе ниже 25 лѣтъ, должны и повинны были имѣть, ежели они таковыми осталиь послѣ своихъ родителей, безъ важности и согласія коихъ имъ запрещено было вступать въ обязательства, и по тому обѣщанія, какого бы онѣ роду не были, малолѣтнымъ учиненныя безъ соизволенія куратора, почитались за

недѣйствителныя. Въ случаѣ когда кто какого бы-то званія не былъ, обманывалъ малолѣтнаго, тотъ обязывался его удовлетворить сполна; да и самые заимодавцы по заимнымъ малолѣтнаго письмамъ и кабаламъ лишались своего иску; въ случаѣ подозрѣнія и по тому отрѣшенія куратора отъ его должности, Римскіе законы употребляли не малую осторожность и проч.

§. 35.

Вѣроятно кажется, что издревле *у насъ имя опеки*, совсѣмъ не извѣстно было. И мы нигдѣ не находимъ, чтобъ законы наши что либо когда нибудь объ оной учреждали; причиною тому видно было невозбранное у древнихъ Россіянъ въ имѣніи расположеніе, равномѣрно какъ и недостатокъ въ оныхъ.

§. 36.

Въ слѣдующія потомъ времена мы находимъ, что не только тѣ, кои въ разсужденіи своихъ лѣтъ, но также и тѣ, кои въ разсужденіи слабаго своего сложенія такъ и невоздержности, свободно и не посредственно безъ руководства другаго сами себя содержать, или не въ состояніи располагать своимъ имѣніемъ, должны быть подъ опекунствомъ и смотреніемъ своихъ опекуновъ: и по тому сумашедшіе и въ роскошахъ утопающіе первое здѣсь занимаютъ мѣсто. Первые всегда у насъ бываютъ подъ опекунствомъ и присмотромъ ихъ ближнихъ родствен-

ственниковъ и свойственниковъ. И по законамъ Россійскимъ родственники, а буде нѣтъ родственниковъ свойственники какъ надъ персоною сумашедшаго, такъ и надъ его имѣніемъ обязываются неотмѣнно прилѣжное имѣть смотреніе и попеченіе. (*) Чтожъ принадлежитъ до другихъ, то нужно здѣсь напередъ знать, что таковые бываютъ разные; ибо инные изъ нихъ таковыми бываютъ самимъ дѣломъ, инные въ законѣ такими начертаны: и по тому первые суть тѣ, которые не знаютъ умѣренности въ иждивеніяхъ своихъ, а послѣдніе, кои означаются таковыми чрезъ самые законы, почему они и бываютъ подъ присмотромъ опекуновъ и не могутъ вступать ни въ какія обязательства. Здѣсь происходитъ споръ и многіе говорятъ, что какъ между сими, такъ и между тѣми нѣтъ никакого различія, и по тому какъ тѣ, такъ и другіе должны быть подъ опекунствомъ? Но какъ бы то не было, только то извѣстно, что прежде обнародованія указа, что такіе то незнающіе мѣры въ своихъ иждивеніяхъ должны быть подъ опекунствомъ, и по тому неспособны ко вступленію въ обязательства, и слѣдова-

 тель-

(*) Зри Указъ *Петра Великаго* о исключеніи дураковъ и сумашедшихъ отъ наслѣдства 1722 года, гдѣ между прочимъ напечатано: „ и ихъ негодныхъ „ съ тѣхъ деревень кормить и снабдѣвать ближ- „ нимъ ихъ родственникамъ, а буде родственниковъ „ не будетъ, то ближнимъ свойственникамъ и „ проч.

тельно всѣ таковыхъ контракты, по которымъ они или что нибудь пріобрѣтаютъ, или теряютъ, безъ сомнѣнія исключаются отъ опеки, и обязательства таковыхъ, говорю, суть дѣйствительны. (*) Не менѣе также у насъ состоятъ подъ опекунствомъ и малолѣтные; малолѣтство же по нашимъ законамъ для наслѣдства движимыхъ вещей въ мужескомъ полѣ 18 въ женскомъ 17 для наслѣдства же недвижимыхъ вещей въ обоемъ полѣ 20 годами опредѣляется: (**) и по тому неимѣющіе 20 лѣтъ должны и повинны бываютъ здѣсь, ежели они таковыми остались послѣ своихъ родителей, подъ опекунствомъ своихъ родственниковъ, а ежели отъ отцовъ и матерей своихъ живутъ не въ отдѣлѣ, а имѣютъ собственное имѣніе отъинуда снисканное, состоятъ подъ опекунствомъ своихъ родителей, безъ важности и соизволенія коихъ они ни въ какія не могутъ вступать обязательства, и всѣ таковыхъ обѣщанія суть не дѣйствительны. (***)

§. 37.

По истолкованіи такимъ образомъ правъ отъ различнаго состоянія людей въ государствѣ

(*) Зри Указы Іюня 18 дня 1766 и 28 Октября 1768 годовъ изданные.

(**) Зри Указъ *Петра I.* о раздѣленіи имѣній 1714 года изданный.

(***) Зри о семъ Сенатскій Указъ, изданный 18 Іюня 1761 года.

ствѢ происходящихЪ, теперь слѢдуетЪ приступить ко второму главному РимскихЪ правЪ раздѢленію, то есть, кЪ правамЪ, которыя у РимлянЪ отЪ взаимныхЪ дѢлЪ гражданЪ между собою проистекаютЪ, и которыя, какЪ мы выше сего упоминали, у нихЪ раздѢлялись на *права вещныя*, *Iura Realia* и на *права личныя*, *Iura Perſonalia*. *Собственность*, *dominium*, *наслѣдство*, *haereditas*, *право дозволенное*, *ſeruitus*, и *заклады*, *pignora*, составляли у РимлянЪ *право вещное*: *договоры*, *contractus*, и *подобныя права договорамЪ*, или *паки договоры*, *quaſi contractus*, *преступленія*, *delicta*, и *подобныя права преступленіямЪ*, или *аки преступленія*, *quaſi delicta*, принадлежали до втораго раздѢленія правЪ отЪ взаимныхЪ между гражданами дѢлЪ проистекающихЪ и составляли *право личное*.

§. 38.

КакЪ сіи права, то есть, такія, которыя происходятЪ отЪ взаимныхЪ дѢлЪ гражданЪ между собою, и по тому вещныя и личныя вЪ государствѢ не малую составляютЪ фигуру и великія дѢлаютЪ затрудненія: то вЪ разсужденіи оныхЪ безЪ сомнѢнія надлежитЪ наибольшую употребить осторожность и благоразуміе со стороны тѢхЪ, кто таковые издаетЪ.

§. 39.

РимЪ обладающій иногда всѢмЪ свѢтомЪ и предписывающій оному свои законы не прежде могЪ дойти до сего совершенства,

 какЪ

какЪ по многимЪ вѣкамЪ и трудамЪ. Утвердить каждаго на своемЪ мѣстѣ и вЪ своемЪ имѣніи, доставить легчайшій способЪ кЪ пріобрѣтенію онаго, предписать правила неподвижныя, служащія кЪ соблюденію ненарушимо общія довѣренности, умѣренныя положить наказанія, такЪ чтобЪ сохраняя чистоту во нравахЪ, не былибЪ ни легки ни тяжки, установить благопріятствующія должникамЪ узаконенія, но такЪ чтобЪ тѣми узаконеніями не раззорить и заимодавцевЪ, опредѣлить ясныя и непремѣнныя выраженія вЪ договорахЪ чтобЪ тѣмЪ избѣгнуть повода кЪ тяжбамЪ и ссорамЪ, очистить и выбрать все то, что вЪ гражданскихЪ законахЪ за наилучшее и за наипрочнѣйшее почитается, предвидѣть всѣ случаи, и тѣмЪ самимЪ точныя и приличныя напередЪ здѣлать на оныя рѣшенія, есть дѣло трудное, и которое безЪ сомнѣнія довольнаго времени и великаго искусства требуетЪ. Но мы здѣсь не намѣрены о семЪ болѣе говорить, а послѣдуемЪ нашему порядку. И какЪ собственность вещей вЪ законахЪ РимскихЪ, такЪ какЪ и у всѣхЪ народовЪ просвѣщенныхЪ почитается за главнѣйшій и первый предметЪ правЪ вещныхЪ, то и слѣдуетЪ теперь обЪ оной говорить.

§. 40.

И тако что касается до *собственности*, *dominium*, то мы нигдѣ такЪ ясно и подробно обЪ оной освѣдомиться не можемЪ, какЪ вЪ РимскихЪ законахЪ. ТутЪ мы видимЪ нача-

ло и произшествіе оной у первоначальныхъ жителей міра сего, (*) ея употребленіе у первыхъ равномѣрно какъ и у самыхъ Римлянъ въ ихъ первобытность, (**) постепенное оной

(*) При населеніи людьми земнаго круга, кажется мнѣ, что они въ ономъ первомъ своемъ состояніи въ нераздѣльномъ находились обществѣ, и слѣдовательно сѣѣденіе плодовъ было общее. Не знали тогда смертные, что мое и что твое называется; ибо каждый предлагалъ другому что онъ имѣлъ. Но какъ скоро родъ человѣческій размножился, и какъ развращеніе человѣческаго сердца умножилось и вкоренилось между людьми: то не стало уже сего златаго вѣка, и слѣдовательно нераздѣльнаго и общаго сожитія; тутъ раздѣляются труды, и по тому всякъ присвояетъ право на вещи ему нужныя и тѣмъ самимъ вводится собственность.

(**) Не должно думать чтобъ собственность по введеніи оныя у народовъ съ первоначалія на таковомъ утверждена была основаніи, какъ мы ея теперь видимъ. Въ первыя времена, когда люди начинаютъ жить ловитвою звѣрей или скотоводствомъ, тогда собственность не почитается раздѣльною отъ обладанія; ибо въ семъ состояніи какъ скоро кто лишался обладанія вещи, или терялъ по случаю оную, то таковый на вѣки терялъ и собственность въ оной вещи и обладающій оною пользоваться начиналъ. Народы хлѣбопашествомъ питающіеся, гораздо болѣе имѣютъ понятіе о собственности; ибо труды, которые они употребляютъ въ разсужденіи ихъ земли, причиною бываютъ, что они не такъ скоро разстаться хотятъ съ оною, и сіе было поводомъ здѣлать иѣ-

возвышеніе, и на конецъ коимъ образомъ до толь высочайшей степени она достигла у Римлянъ, гдѣ *собственность* не инако разумѣема была, какъ *право располагать своею вещію по своему произволенію, ея взыскивать отъ всѣхъ и по смерти своей отдавать кому кто хочетъ*.

§. 41.

Находимъ здѣсь многія собственности раздѣленія, между коими главнѣйшее мѣсто занимаютъ: *собственность полная*, *dominium plenum*, которая ни по какому праву, содержащемуся въ собственности, не умаляется, то есть, по силѣ которой имѣющій въ какой вещи собственность, имѣетъ право ея употреблять, взыскивать и отчуждать оную кому кто хочетъ; и *неполная*, *minus plenum*, которая по нѣкоторому праву содержащемуся въ собственности умаляется, то есть, такая собственность, которая между прямымъ и между пользующимся оною, раздѣляется.

§. 42.

Что касается до пріобрѣтенія собственности вещей, то въ Римскихъ законахъ два способа находились, по которымъ Римляне пріобрѣтали обладаніе вещей, и которые у нихъ раздѣлялись *на натуральные* и на *гражданскіе*, *naturales et civiles*.

§. 43.

нѣкоторыя правила въ разсужденіи собственности и утвердить ея нѣколико непоколебимою. Въ народахъ купечествомъ питающихся мы находимъ собственность въ высочайшемъ ея степени.

§. 43.

Способы пріобрѣтать собственность вещей натуральные у Римлянъ раздѣлялись на *первоначальные originarios* и *производные, deriuativos*. Первоначальными у нихъ назывались тѣ, помощію коихъ пріобрѣталась вещь почитаемая ничьею; производными тѣ, посредствомъ которыхъ пріобрѣталась вещь состоящая въ обладаніи другаго: *овладаніе, occupatio, прибавленіе или приращеніе, accessio*, относятся до способа пріобрѣтенія собственности вещей первоначальнаго; *отданіе или порученіе вещи другому, traditio*, до способа производнаго: о всѣхъ оныхъ способахъ мы здѣсь вкратцѣ упомянуть намѣрены.

§. 44.

1. *Овладаніе, occupatio, есть не что иное, какъ овладѣніе ничьей вещи съ тѣмъ намѣреніемъ учиненное, чтобъ ея за собою удержать.* Изъ чего Римляне заключали, что къ овладѣнію вещи потребно: 1. чтобъ вещь была ничья, то есть, таковая, которая ни у кого не находится во владѣніи; 2. чтобъ какъ мыслею, такъ и внѣшнимъ какимъ нибудь знакомъ мы могли оною овладѣть и проч.

§. 45.

Что касается до видовъ обладанія, то оные у Римлянъ щитались: *охота, venatio*, куда относится также *птичья и рыбья ловля*,

ля, *аисиріит*, *обладаніе* или *запладѣніе оружіемъ*, *occupatio bellica*, и на конецъ *находка*, *inuentio*.

§. 46.

Что принадлежитъ до *охоты*, *venatio*, то видны здѣсь изрядныя и хорошія правила въ разсужденіи оной, то есть, какъ, что, и гдѣ охоту и ловитву отправлять надлежитъ; (*) предписываются тутъ также разные случаи удобно отвращающіе ссоры и тяжбы между гражданами иногда произойти могущія въ разсужденіи отправленія охоты.

§. 47.

(*) Въ разсужденіи охоты Римляне говорили, что они не только на своемъ, но и на чужемъ полѣ отправлять ея могутъ, только бы то съ позволенія обладателя того поля чинено было; что естьли кто ловитъ домашнюю скотину или ручную, тотъ по Римскимъ правамъ безъ сомнѣнія чинилъ воровство, понеже таковая скотина находится во владѣніи другаго, и по тому не есть вещь ничья; что ежели наше животное изъ-подъ стражи или присмотра нашего выходило, оное мы теряли, и оно получало свою паки натуральную вольность, слѣдовательно принадлежало первому овладѣвшему оною; что естьли кто ранилъ звѣря, а звѣрь вбѣгалъ на поле другаго и тамъ падалъ, таковый конечно лишался права его присвоить, и слѣдовательно принадлежало то животное тому хозяину, чье то поле: и по тому у Римлянъ не довольно было для пріобрѣтенія звѣря въ семъ случаѣ ранить онаго, но надлежало дѣйствительно обладать онымъ, рукою ли то или другимъ какимъ ни есть орудіемъ или мановеніемъ то учинить и проч.

§. 47.

ВЪ разсужденіи *овладанія оружіемъ*, occupatio bellica, здѣсь можно видѣть ясное онаго описаніе, разные случаи и разныя вещи, каковыя мы помощію нашего оружія овладѣть можемЪ; показываются не менѣе тутЪ, чѣмЪ вЪ состояніи овладѣть, и по тому у себя удержать могутЪ наемные солдаты. И мы видимЪ, что у РимлянЪ таковые наемные солдаты ничего изЪ добычи не могли себѣ присвоить, но что они на войнѣ ни пріобрѣтали, пріобрѣтали не себѣ, а республикѣ или государству, вЪ противномЪ случаѣ они подпадали вящшему грѣху и наказываемы были яко оскорбители Величества. Недвижимыя непріятеля имѣнія и самые природные Римскіе солдаты не могли себѣ присвоить, и по тому поле и прочія недвижимыя непріятелей вещи принадлежали до государства или короны, и она-то одна вЪ состояніи была раздѣлять таковыя непріятельскія вещи побѣдителямЪ и то природнымЪ РимлянамЪ по ихЪ заслугамЪ вЪ силу закона такЪ названнаго *пашенный*, *lex agraria.*

§. 48.

Помощію *находки*, *inventio*, пріобрѣтаются у РимлянЪ вещи какЪ ничьи по своей натурѣ, такЪ и оставленныя сЪ тѣмЪ намѣреніемЪ, чтобЪ ихЪ больше не имѣть. (*) ИзЪ чего слѣдуетЪ, что по РимскимЪ пра-

(*) Римляне и при самомЪ еще первобытномЪ своемЪ состояніи гдѣ собственность еще не вЪ такомЪ у нихЪ

правамЪ не только камни и другія драгоцѣнныя вещи на берегахЪ морскихЪ найденныя и ни кѣмЪ необладаемыя бываютЪ и принадлежатЪ нашедшему оныя; (*) но и кладЪ издавна сохраненный и найденный нами на нашемЪ селеніи или землѣ и притомЪ безЪ всякихЪ волшебствЪ принадлежитЪ намЪ. КладЪ на мѣстѣ, или вЪ маетности другаго и по щастію обрѣтенный, частію бываетЪ того, кто оный нашелЪ, частію принадлежитЪ обладателю тоя земли, гдѣ кладЪ найденЪ, или коронѣ; сЪ намѣреніемЪ же найденный кладЪ на чужомЪ полѣ, принадлежитЪ безЪ сомнѣнія оный обладателю того поля, и обрѣтатель такЪ какЪ похититель чужей вещи у РимлянЪ наказывается; волшебствомЪ и другими непріязненными навожденіями обрѣтеннымЪ поль-

---

нихЪ уваженіи была, весьма стыдились пользоваться находками, и по тому мы находимЪ вЪ ихЪ старинныхЪ законахЪ, что потерянныя ненарокомЪ вещи не подлежатЪ завладѣнію, какЪ-то, кто терялЪ вещь свою прогуливаясь, или ронялЪ изЪ кареты и проч.

(*) Нынѣшнія ЕвропейскихЪ приморскихЪ державЪ обыкновенія вЪ семЪ случаѣ не сходны: и вещи послѣ оставшагося кораблесокрушенія и выбросанныя на берегЪ, не принадлежатЪ уже болѣе завладѣнію всякаго, но бываютЪ публичныя, и корона обязывается оныя возвращать хозяивамЪ, когда они находятся вЪ живыхЪ, или ихЪ наслѣдникамЪ. Зри о семЪ подробнѣе *Гугона Гроція* вЪ книгѣ о правѣ мира и войны.

пользуется у РимлянЪ правительство, наказывая жестоко на тѣлѣ таковаго обрѣтателя.

§. 49.

2. Вторый первоначальный способЪ служащій кЪ пріобрѣтенію вещей состоялЪ у РимлянЪ вЪ *прибавленіи или приращеніи*, *accessio*, *и есть право пріобрѣтать все то, что присовокупляется къ нашей вещи*: и таковое приращеніе у РимлянЪ на *натуральное*, *naturalis*, на *снисканное*, *industrialis*, и на *смѣшенное*, *mixta*, раздѣляется.

§. 50.

Виды натуральнаго приращенія суть многоразличны, изЪ которыхЪ главнѣйшіе: *плодъ чрева*, *foetura*, посредствомЪ коего все, что ни раждается отЪ животныхЪ, находящихся вЪ нашей собственности, намЪ принадлежитЪ; *островъ* появившейся на рѣкѣ, *insula*, *прилитіе воды*, *alluvio*, кое бываетЪ приращеніемЪ рѣки по малу и по времени; *наводненіе рѣки*, *vis fluminis*, и есть приращеніе воды вдругЪ и за одинЪ разЪ вЪ рѣкѣ произведенное, и на конецЪ *перемѣненіе теченія какого либо источника или ручья*, *aluei mutatio*.

§. 51.

ВЪ разсужденіи *натуральнаго приращенія*, *accessio naturalis*, здѣсь можно примѣтить: 1. что все то, что ни раждается отЪ животныхЪ, принадлежитЪ стяжателю того животнаго; 2. что дѣти рожденныя отЪ нашихЪ рабовЪ или рабынь, суть наши; 3. что

о-

островЪ посреди рѣкй произшедшій принадлежитЪ тѣмЪ, кто имѣетЪ по близости тѣхЪ береговЪ свои маетности, однако смотря по величинѣ ихЪ маетностей; 4. прикосновенный кЪ тому или другому такимЪ образомЪ появившейся островЪ присвояютЪ тѣ; кто имѣетЪ на той или другой сторонѣ свои маетности; 5. что такое право не принадлежитЪ кЪ появившимся островамЪ на морѣ, которыя, яко вещь ничья, первый обладатель себѣ присвояетЪ. (*)

§. 52.

Что принадлежитЪ до *приращенія снисканнаго*, *accessio industrialis*, то оно на многіе раздѣляется виды, яко то: на *присопокупленіе*, *adiunctio*, на *обращеніе или премѣненіе вЪ новый видЪ*, *specificatio*, и на конецЪ на *смѣшеніе*, *commixtio*.

§. 53.

Присопокупленіе, *adiunctio*, *есть*, *когда* другаго вещь присоединяется кЪ нашей матеріи, яко

(*) Законоучители утверждаютЪ, что все, что ни присовокупляется посредствомЪ прилитія воды кЪ нашему полю, намЪ принадлежитЪ; что то, что посредствомЪ наводненія присоединяется, остается при прежнемЪ обладателѣ, развѣ вЪ случаѣ, когда на часть сЪ землею другаго соединится, и деревья вЪ оную корни свои пустятЪ, а обладатель тоя маетности объ той части не бьетчеломЪ; что наводненіе никакой не дѣлаетЪ перемѣны вЪ разсужденіи маетности, и по тому оная, по збытіи воды, остается при прежнемЪ владѣтелѣ и проч.

яко то: *чрезъ петанопленіе*, *inclusio*, *чрезъ спаяніе*, *adferruminatio*, *чрезъ пышипаніе*, *или тканіе*, *intextura*, *чрезъ строеніе*, *inedificatio*, *чрезъ написаніе*, *scriptura*, и на конецъ *чрезъ рисопаніе или жипопись*, *pictura*.

§. 54.

Отсюда явствуетъ, что 1. чужій алмазъ въ золото наше вставленный, по Римскимъ правамъ принадлежитъ намъ; что 2. вещь посредствомъ спаянія присоединенная моей вещи такъ какъ нераздѣльная часть принадлежитъ мнѣ; 3. что шитье на матеріи моей здѣланное въ силу приращенія достается мнѣ; 4. все, что на чужей землѣ строится, изъ нашей ли то бываетъ матеріи, или изъ чужей, принадлежитъ землѣ; 5. что писаніе на чужей бумагѣ писанное, бумагѣ уступается, и 6. на конецъ что доска и полотно первенство имѣло предъ живописью, и по тому картина на чужемъ полотнѣ написанная уступается тому, чье то полотно и проч.

§. 55.

Но со всѣмъ тѣмъ когда Римляне начали за безчестіе себѣ поставлять обогащаться съ обидою другаго, то въ сихъ случаяхъ Римлянинъ въ послѣдующія ужѐ времена не терялъ собственности, и по тому въ первомъ, во второмъ и третьемъ случаяхъ обладатель камня, металла, шитья имѣетъ право битьчеломъ на незнающаго или *честной совѣсти стяжателя*, *bonæ fidei possessor* чтобъ онъ ту такимъ образомъ стяжанную

вещь ему возвратилъ; съ намѣреніемъ же или *худой совѣсти стяжатель*, *possessor malæ fidei*, чужей вещи, сверьхъ иску долженъ и повиненъ отвѣтствовать предъ судомъ такъ какъ похититель чужей вещи. (*)

§. 56.

Что касается до *строенія*, *inaedificatio*, то хотя имѣющій собственность въ разсужденіи какой либо матеріи, и по тому въ разсужденіи строенія построеннаго на чужей землѣ и не теряетъ оную, однако таковый

(*) У Римлянъ стяжатели чужихъ имѣній были двоякаго рода: одни назывались у нихъ стяжатели честной совѣсти, какъ выше упомянуто, другіе худой совѣсти стяжатели. Стяжатели честной совѣсти у Римлянъ почитались тѣ, кто вещь стяжалъ безъ всякаго злаго намѣренія, не зная притомъ до кого оная принадлежитъ, и таковый стяжатель повиненъ былъ у нихъ въ случаѣ сыскавшагося точнаго и настоящаго хозяина тоя вещи, только возвратить ту вещь, какъ она есть; стяжателя же на противъ того худой совѣсти они называли того, кто зная и точно съ намѣреніемъ захватя чужую вещь пользовался ею, и таковый не только обязывался по законамъ Римскимъ стяжанную такимъ образомъ вещь возвратить, но такъ же и приращенія могущія отъ тоя вещи съ начала таковаго завладѣнія, произойти, такъ какъ убытки и прч. Сверьхъ сего таковый стяжатель не могъ у Римлянъ и правомъ предписыванія, когда на противъ того стяжатель честныя совѣсти онымъ пользовался и по тому и по прошествіи предписаннаго въ законахъ срока онъ не могъ вещію другаго пользоваться и оною обладать и проч.

вый стяжатель въ силу законовъ 12. таблицъ, а особливо когда еще цѣло строеніе, принуждаемъ не былъ оную оставить, дабы чрезъ сіе не обезобразить города, и тѣмъ самимъ, какъ законы говорятъ Римскіе, не отнять у онаго красоты. Впрочемъ можно примѣтить, что Римляне никогда не хотѣли невинныхъ подвергнуть точному разворенію, и по тому въ послѣдующія времена мы находимъ, что таковые стяжатели имѣли право на таковыхъ обладателей битьчеломъ и искать вдвое чего та вещь, которую они такимъ образомъ въ своемъ имѣли стяжаніи, стоитъ; стяжатели же худой совѣсти повинны были не только вдвое искъ платить, но еще обвиняемы были такъ какъ похитители чужей вещи: что самое можно сказать и въ разсужденіи писца и въ разсужденіи обладателя бумаги, въ разсужденіи полотна и въ разсужденіи живописца и проч. *зри о семъ D. L. 9. §. 2. de adquir. rer. domin. и право морское Губерово гл. 5.*

§. 57.

Обращеніе или премѣненіе въ новый видъ, specificatio, есть способъ пріобрѣтать и посредствомъ коего другій, составляя изъ чужей матеріи самъ собою и произвольно новый видъ, бываетъ стяжателемъ онаго вида. Здѣсь надлежитъ вѣдать, что форма ли матеріи, или матерія формѣ должна уступать: и по тому въ разсужденіи стяжанія новаго вида древніе разно думали. (*)

(*) На примѣръ *Сабиніане* болѣе приписывали матеріи: Про-

§. 58.

Однако Императоръ Юстиніанъ сей споръ въ послѣдующія времена рѣшилъ и учредилъ такъ: что естьли вещь можетъ приведена быть въ прежній свой видъ, то чтобъ стяжатель матеріи, ежели же не можетъ, то чтобъ дѣлающій или составляющій новый видъ, удерживалъ ея у себя: и по тому таковый стяжатель хозяину матеріи, естьли онъ стяжалъ оную по худой совѣсти, повиненъ заплатить чего та вещь стоитъ, естьли же по честной совѣсти, столько сколько онъ обогатился, или сколько прибыли получилъ отъ той вещи и проч.

§. 59.

Посредствомъ *смѣшенія*, *commixtio*, смѣшиваются двоихъ или многихъ вещи или сухія или жидкія. Въ первомъ случаѣ каждая вещь принимаетъ прежній свой видъ и тѣла бываютъ нераздѣльныя, въ другомъ нѣтъ. И по тому Римляне заключали: 1. что двѣ матеріи такимъ образомъ смѣшенныя или сли-

---

Прокуліане видъ или форму такъ какъ подающую вещи свое бытіе и существо предпочитали: и по тому тѣ хозяину матеріи, сіи дѣлающему новый видъ изъ чужей матеріи болѣе въ пользу говорили и опредѣляли. Но какъ секты законоискусниковъ умножились и умы стали приходить въ совершенство, то начали они подходить ближе къ натуральной справедливости, и по тому держались въ разсужденіи таковаго вопроса средины и дѣло рѣшили по справедливости secundum aequitatem.

слитыя, бываютЪ общія, а особливо когда то смѣшеніе или слитіе по согласію обѣихЪ сторонЪ учинено будетЪ; 2 что ежели смѣшеніе сіе по волѣ учинено одной стороны, то смѣшенная вещь бываетЪ смѣшивающаго; 3. что на конецЪ по случаю или ненарокомЪ слитыя бываютЪ общія, и вещи такимЪ образомЪ смѣшенныя принадлежатЪ каждая своему обладателю и проч.

§. 60.

Что касается до *смѣшеннаго приращенія*, *accessio mixta*, то оно состоитЪ вЪ томЪ, что когда посредствомЪ не только натуры, но и стараніемЪ нашимЪ кЪ нашей вещи что либо присовокупляется; куда принадлежитЪ: *сажаніе деревЪ*, *plantatio*, *сѣяніе*, *satio*, и *плодовЪ собираніе или сьѣденіе оныхЪ*, *fructuum perceptio*.

§ 61.

ВЪ разсужденіи *сажанія и сѣянія*, *plantatio* и *satio*, можно здѣсь примѣтить: 1. что все что ни сажается или сѣется, принадлежитЪ обладателю земли; 2. собственность деревЪ по закону Римскому почитается и разсматривается по ихЪ корнямЪ, и по тому Римляне выводили; 3. хлѣбЪ чужій на моемЪ полѣ, или мой на чужемЪ посѣянный, принадлежитЪ обладателю поля, выключая убытковЪ положенныхЪ другимЪ на посѣяніе того хлѣба; 4. что дерево на смежности посаженное принадлежитЪ тому, вЪ чье поле то дерево корни свои пустило; 5. что ежели

что дерево пустило корни свои въ обоихъ обладателей поля, въ такомъ случаѣ поравну его надлежитъ раздѣлить; 6. что наше растѣніе на чужемъ полѣ, или чужее на нашемъ посѣянное, принадлежитъ обладателю земли, когда оно корни пуститъ свои въ оную; 7. что въ противномъ случаѣ имѣющій собственность можетъ въ ономъ быть челомъ и проч. (*)

§ 63.

Свѣденіе плодовъ, fructuum perceptio, есть такъже видъ приращенія, посредствомъ коего пользующійся чужею вещью, однако не зная и безъ всякаго злаго намѣренія обогатить себя съ обидою ближняго, занимаетъ мѣсто стяжателя, и по тому пользуясь плодами, ихъ присвояетъ себѣ. Изъ чего непосредственно слѣдуетъ: 1. что всякъ обладая плодами, присвояетъ оные себѣ; 2. что обладающій по незнанію и по доброй совѣсти чужими плодами, только настоящіе и висячіе еще на деревахъ плоды настоящему оныхъ хозяину возвратить обязывается; 3 что стяжатель худой совѣсти не въ состояніи и не можетъ ничего за собою удержать или чѣмъ пользоваться

ся

(*) Что касается до нынѣшнихъ Европейскихъ народовъ, то они въ разсужденіи собственности и обладанія деревъ совсѣмъ инако разсуждаютъ и полагаютъ, что точное присвоеніе и слѣдовательно собственность оныхъ болѣе по стволу и вѣтьвамъ на нашу или другаго землю распространившимся, нежели по корнямъ судить надлежитъ.

ся, и что таковый стяжатель не только за снятые теперь, но и за собранные и употребленные повинецЪ отвѢтствовать.

§. 63.

3. *Отдание или вручение*, *traditio*, есть одинЪ производный способЪ снискивать собственность, *посредствомЪ коего имѢющій собственность вЪ какой либо вещи и по тому имѢющій право и желаніе отчуждать оную, отдаетЪ по силѢ законовЪ ея другому*. ИзЪ чего непосредственно слѢдуетЪ: 1. что отчуждаемы могутЪ быть только вещи тѢлесныя; 2. что таковыя вещи отчуждаются отЪ обладателя имѢющаго право и власть отчуждать; 3. что никогда собственность не переносится какЪ только вЪ случаѢ когда кто имѢетЪ желаніе отчуждить и доставить оную другому.

§. 64.

Отсюда такожЪ непосредственно явствуетЪ; 4. что отданіе или врученіе вЪ разсужденіи вещей нетѢлесныхЪ никогда не можетЪ совершено быть сЪ успѢхомЪ; 5. что оное отданіе должно совершено быть или дѢйствительнымЪ перенесеніемЪ вещи, яко то: врученіемЪ изЪ рукЪ вЪ руки вещи движимой, или посредствомЪ какого либо знака, на пр. врученіемЪ ключей и проч. и сіе послѢднее отданіе называется инако у РимлянЪ *отданіе символическое*, *traditio symbolica*; или показаніемЪ издалека какимЪ нибудь орудіемЪ или прикосновеніемЪ, *longa manu*;

или

или на конецЪ взмышленнымЪ преданіемЪ тоя вещи, которою стяжатель по другой ужѐ законной причинѢ обладаетЪ, и которое у РимлянЪ отданіе именовалось, *traditio brevi manu* учиненное.

§. 65.

Какое вЪ древнія времена у *насЪ имѢли понятіе о собственности*, того видѢть изЪ нашихЪ законовЪ не можно. ВѢроятно, что оная издревле у нашихЪ предковЪ не великую составляла фигуру: и по тому какЪ кажется для пріобрѢтенія какой либо вещи тогда за нужное не почиталась важность или приговорЪ судейской. СтяжалЪ ли кто вещь, а особливо такую, которая ни вЪ чьемЪ еще не была стяжаніи? ВЪ такомЪ случаѢ оная пріобрѢтается по силѢ натуральныя справедливости тому кто оную стяжалЪ. Присоединялось ли что кЪ нашей вещи помощію или самой натуры, или стараніемЪ и трудами нашими? ВЪ такомЪ случаѢ они безпрепятственно пользовались тою вещію: то есть, что естьли кЪ вещи, вЪ которой кто имѢлЪ полное владѢніе, что либо присовокуплялось, то сіе присовокупленіе конечно принадлежало кЪ цѢлому, и по тому обладатель цѢлаго бывалЪ обладателемЪ и тоя части. Отдавалась ли какая вещь другому за деньги или даромЪ? То Россіяне никогда не мѢшали сіе дѢлать приватно, и по тому не почитали они за важное публично ли кто или приватно отчуждалЪ свою вещь и проч.

§. 66.

ВЪ послѣдующія потомЪ времена по мѣрѣ какЪ польза и надобность вещей а особливо недвижимыхЪ вЪ употребленіе взошла, то сіе старинное и простое отчуждать вещи обыкновеніе было отмѣнено и уничтожено. Ничего ужѐ теперь вЪ разсужденіи отчужденія вещей, а особливо недвижимыхЪ не можетЪ совершено быть безЪ важности и опредѣленія судейскаго: и по тому собственность не прежде отчуждается и переходитЪ изЪ рукЪ вЪ руки, какЪ по совершеніи законно и праведно у крѣпостныхЪ дѣлЪ крѣпости и по изслѣдованіи по силѣ законовЪ и государственныхЪ правЪ дѣла и проч.

§. 67.

Слѣдуетъ теперь приступить ко второму правЪ вещныхЪ раздѣленію, то есть, кЪ *праву наслѣдства*, *ius haereditarium*. Гдѣ можно примѣтить, что сЪ первоначалія у РимлянЪ такЪ какЪ и у прочихЪ народовЪ никакихЪ не было *духовныхЪ*, *testamenta*. Дѣти и ближніе обыкновенные у нихЪ почитались наслѣдники. И вЪ семЪ-то состояніи РимлянЪ отцы хотя великую надЪ дѣтьми и домашними, тѣмЪ меньшую имѣли власть вЪ разсужденіи своего имѣнія по смерти; ибо какЪ скоро отецЪ у нихЪ умиралЪ, то или его сынЪ, или рабЪ стяжалЪ его имѣніемЪ и тѣмЪ самимЪ дѣлался его наслѣдникомЪ. И сіе стяжаніе отцовскаго имѣнія не почиталось наслѣдствомЪ у

Римлянъ, но просто стяжаніе собственности именовалось. И тако прежде изданія законовъ 12. таблицъ Римляне съ всѣмъ никакого не имѣли понятія о духовныхъ.

§. 68.

По изданіи такимъ образомъ законовъ 12. таблицъ, духовныя начали въ употребленіе входить, и по тому силу закона имѣть. И тако наслѣдство тогда у Римлянъ переходило двоякимъ образомъ, то есть, *по духовной*, *ex testamento*, *и безъ духовной*, *abintestato*. И по тому когда кто по смерти своей оставлялъ имѣніе и дѣлалъ на оное духовную или завѣщаніе, тогда наслѣдники таковаго имѣнія подразумѣвались всходить по *духовной*, *ex testamento*, на имѣніе умершаго; когдажъ кто не дѣлалъ духовной и съ тѣмъ умиралъ, въ такомъ случаѣ наслѣдство доставалось по закону наслѣдникамъ такъ названнымъ своимъ, то есть, дѣтямъ, внучатамъ, сродственникамъ мужней и жениной стороны и такъ далѣе: и сіе-то у Римлянъ называлось всходить на имѣніе по закону и *безъ духовной*, *abintestato*.

§. 69.

Издревле у Римлянъ отцы только могли дѣлать духовныя, какъ видно изъ законовъ 12. таблицъ: „ родители какъ ни учредили „ въ разсужденіи своихъ дѣтей, ихъ опеки, „ и своего имѣнія, такъ и будетъ. „ Какъ дѣти ничего собственнаго не имѣли, то они и не могли дѣлать никакихъ духовныхъ. Духовная, учиненная отцемъ и гражданиномъ

Рим-

Римскимъ тогда, когда въ полону у непріятеля находился и хотя онъ возвращался изъ онаго, всякаго дѣйствія лишалась. Въ послѣдующія же времена когда дѣтямъ дозволено было имѣть раздѣленное отъ родительскаго имѣніе, которое они снискивали чрезъ свои заслуги и искусства: тогда дозволено стало имъ на сіе ихъ имѣніе дѣлать духовныя; равномѣрно какъ и женщинамъ не возбранялось располагать въ послѣдующія времена своимъ имѣніемъ, и слѣдовательно не менѣе и онѣ имѣли право дѣлать на свое имѣніе духовныя. (*)

§. 70.

(*) Какъ сумашедшіе и дураки у Римлянъ почитались не инако какъ мертвые, то они и не могли никакихъ по себѣ оставлять духовныхъ. По времени и не всегда о страждущихъ симъ припадкомъ надлежитъ здѣсь разумѣть, что тѣ только оныхъ духовныя и обязательства силы своея лишаются, кои во время ихъ бѣшенства заключаемы бываютъ, когда другіе на противъ того оставались во всякой своей твердости, то есть, тѣ духовныя, которыя во время здраваго и обыкновеннаго ихъ разсудка заключались. Въ роскошахъ утопающіе и обьявленные таковыми правительствомъ; малолѣтные, глухіе, нѣмые, развѣ они свое завѣщаніе изъявятъ на письмѣ или на словахъ, не въ состояніи дѣлать духовныя. Слѣпые въ состояніи дѣлать духовныя у Римлянъ были, толькобъ они могли назвать своего наслѣдника и притомъ сіе надлежитъ дѣлать при 7. или 8. свидѣтеляхъ, коибъ всѣ подписались и запечатали своими печатьми духовную. Преступники и оскорбители Величества, еретики

§. 70.

Церемоніи или *обряды*, наблюдаемые при сочиненіи духовныхъ, составляли древле у Римлянъ сущность оныхъ. Вѣсы и взмышленная нѣкая цѣна, держатель вѣсовъ и покупатель сѣмейства суть такія вещи и особы, безъ которыхъ духовная никакъ совершена быть не могла. И такимъ образомъ въ присутствіи сихъ людей, при многочисленномъ народа собраніи, по истребованіи у покупателя сѣмейства согласія, завѣщатель провозглашалъ, держа въ рукахъ духовную, такимъ образомъ: „ на семъ основаніи, какъ „ въ сей духовной и сихъ дскахъ написано, „ отдаю мое имѣніе, препоручаю и такъ „ завѣщаю: прошу о семъ засвидѣтельство„ вать васъ почтенные Римляне и дать на „ то ваше соизволеніе. „ И такимъ образомъ духовная совершалась и безъ подписанія свидѣтелей и безъ приложенія ихъ печатей.

§. 71.

Въ Юстиніановы времена сіи обряды были уничтожены, а вмѣсто ихъ введены были другіе, и раздѣлялись на *внутренніе и внѣшніе*, *internae et externae*. Внутренніе обряды состояли по большой части въ точномъ и по законамъ назначиваніи наслѣдника и

и безбожники, кровосмѣшеніе сочинившіе, сочинители пасквиля, осужденные на каторгу или смерть и проч.

и проч. Внѣшніе же заключали въ себѣ 1. чтобъ духовная сочинена была за одинъ разъ, а не по частямъ, на все имѣніе, а не на половину; 2. чтобъ сію духовную засвидѣтельствовали семь свидѣтелей нарочно для сего приглашенные и коимъ притомъ надлежитъ точно видѣть завѣщателя и быть таковымъ, которые сами въ состояніи дѣлать духовныя. А изъ сего непосредственно слѣдуетъ, что ни женщина, ни малолѣтный, ни рабъ, ни бѣшеный или сумашедшій, ни глухій; ни нѣмый, ни слѣпый, ни въ рошкошахъ утопающій, ни безбожникъ и ниже шельмованный за сочиненіе пасквиля и проч. могутъ быть свидѣтелями при сочиненіи духовныя, такъ какъ наслѣдники и находящіеся во власти завѣщателя; 3. чтобъ завѣщатель самъ своею рукою подписалъ духовную, а въ случаѣ незнанія писать, пригласилъ бы осьмаго свидѣтеля, которой бы вмѣсто его могъ духовную подписать; 4. чтобъ таковую духовную свидѣтели подписали и запечатали своими или чужею печатью.

§. 72.

Что касается до солдатъ или военныхъ людей, то можно видѣть, что ихъ духовныя, а особливо въ военное время, (*) хотя бы оныя и безъ всякихъ обрядовъ учинены были,

(*) Положа платье и руку на щитъ при артельщикахъ дѣлалъ наслѣдникомъ того, кого хотѣлъ, и такъ совершалась духовная и проч.

были, силы своея не лишались и были дѣйствительны. Они здѣсь могли кому хотѣли имѣніе свое отказать, и по тому имъ не возбранялось прямо исключать изъ наслѣдства своихъ дѣтей. Они въ состояніи были двѣ и три дѣлать духовныя, перемѣнять и оставлять оныя. Впрочемъ духовныя во время заразы, духовныя Государю поднесенныя и аппробованныя, духовныя въ разсужденіи церквей, монастырей и другихъ богоугодныхъ дѣлъ учиненныя, у Римлянъ исключались отъ таковыхъ обрядовъ и по тому не лишались въ случаѣ опущенія оныхъ, силы.

§. 73.

Въ разсужденіи постановленія и назначиванія наслѣдниковъ Римскіе законы изрядныя предписываютъ правила. И по тому мы находимъ, что 1. какъ рабы такъ и дѣти могли въ Римѣ писаны быть наслѣдниками: первыя хотя и не получали вольности, однако они пользовались духовною подъ именемъ ихъ господъ; другіе же съ самымъ назначеніемъ или вступленіемъ въ наслѣдство, купно выходили изъ отцовской власти и тѣмъ самымъ получали вольность; 2. граждане только Римскіе, а не чужестранные, и по тому подпавшіе большей, средней опалѣ изъ наслѣдства исключаются; 4. бѣдные и убогіе; 5. церкви; 6. богоугодныя учрежденія; 7. цѣлыя и къ общей пользѣ служащія общества и проч.

§. 74.

§. 74.

КакЪ никто изЪ РимлянЪ не могЪ частную дѢлать на имѢніе свое духовную и по частямЪ оное оставлять и притомЪ безЪ духовной: то имѢніе умершаго или наслѢдство вЪ послѢднемЪ случаѢ надлежитЪ раздѢлить такЪ, чтобЪ изЪ онаго ничего не оставалось И по тому мы находимЪ 1. что ежели наслѢдникЪ будетЪ поставленЪ безЪ сообщника надЪ шестою или извѢстною частію, вЪ такомЪ случаѢ наслѢдникЪ таковый по РимскимЪ законамЪ дѢлается обладателемЪ или стяжателемЪ всего наслѢдства; 2. что ежели назначены будутЪ многіе наслѢдники или сообщники, а е будетЪ упомянуто поскольку надлежитЪ взять каждому изЪ наслѢдства, вЪ такомЪ случаѢ надлежитЪ по равнымЪ частямЪ между ими наслѢдство раздѢлить; 3. ежели что изЪ наслѢдства останется, то оные остатки надлежитЪ раздѢлить всѢмЪ по пропорціи; 4. что ежели одному не достанется, а наслѢдство раздѢлено будетЪ, вЪ такомЪ случаѢ надлежитЪ у всѢхЪ по пропорціи отдѢлить и оному отдать; 5. что ежели назначены будутЪ вЪ разсужденіи нѢкоторыхЪ персонЪ изЪ наслѢдства части, а для нѢкоторыхЪ нѢтЪ, вЪ такомЪ случаѢ тѢ, для коихЪ не назначены части, вступаютЪ конечно на оставшую часть наслѢдства: или ежели ничего не останется, то надлежитЪ вычесть изЪ наслѢдства dupondium, ежели же и dupondium

нѢтЪ,

нѣтъ, то tripondium и проч. въ случаѣ же когда завѣщатель напишетъ: „ надъ осталь„ною частію Тиція наслѣдникомъ дѣлаю, „ тогда по раздѣленіи наслѣдниками всего имѣнія, Тицій ничего не получаетъ и проч.

§. 75.

Въ разсужденіи исключенія изъ наслѣдства мы примѣчаемъ; что у Римлянъ съ начала въ великомъ оные были употребленіи. И Римскій древній старикъ безъ всякой законной причины единымъ своимъ словомъ и безъ всякаго правительству отчета сына и всю свою фамилію изъ наслѣдства могъ исключить. Однако въ послѣдующія времена таковое отцовъ злоупотребленіе оказываемое злобно и коварно въ разсужденіи своей крови; законами было ограничено и узаконено такъ:

1. Свои, (*) натуральныя, дѣти первой степени или постановлены наслѣдниками; или

(*) Наслѣдники у Римлянъ были двоякаго рода: инные назывались у нихъ *наслѣдники свои*, и суть тѣ, которые состояли во власти завѣщателя, и которые естьли однажды вступали въ наслѣдство, повинны были по всѣмъ умершаго обязательствамъ чинить удовольствіе: инные именовались *наслѣдники посторонніе* и суть тѣ, которые со стороны въ наслѣдство приглашались, и которые имѣли право оное отрынуть и отъ онаго отказаться. И по тому таковымъ наслѣдникамъ давалось время на разсмотреніе, хотятъ ли они въ наслѣдство вступить,

или именно исключены изЪ наслѢдства должны быть, вЪ противномЪ случаѢ духовная оставалась безЪ всякаго дѢйствія.

2. Свои, натуральныя, дочери и дѢти дальныхЪ степеней могутЪ писаны быть исключенными изЪ наслѢдства между прочими, и не нужно здѢсь именно ихЪ исключать изЪ наслѢдства.

3. Еще вЪ утробѢ находящіеся младенцы сперва такЪ какЪ персоны не извѢстныя не могли постановлены быть наслѢдниками. Однако послѢ узаконено было: мужескаго пола и притомЪ первой степени именно, женскаго же и внучата между прочими должны писаны быть.

4. ОтдѢленныхЪ дѢтей не нужно ни исключать ни писать. Однако ПреторЪ разсуждая по натуральной справедливости, допускалЪ ихЪ послѢ, не смотря на духовную, вЪ наслѢдство.

5. Незаконныя дѢти по закону никакой изЪ отцовскаго имѢнія не получаютЪ части; пріемыши же сколь долго они бываютЪ во власти отца ихЪ воспріявшаго, пользуются тѢмЪ же самимЪ правомЪ какЪ и свои и натуральныя и проч.

пить, или нѢтЪ; дозволялось имЪ дѢлать опись всѢмЪ умершаго вещамЪ и его имуществу, и по тому здѢлавЪ оную, они ничего болѢе платить не обязывались, какЪ что они отЪ завѢщателя получали и прочая, что самое и у насЪ наблюдается по силѢ законовЪ.

§. 76.

Со всѣмъ тѣмъ въ послѣдующія времена и новыми законами сіе было уничтожено. И мы видимъ, что по новому Римскому праву дѣти какого бы они пола не были, рожденныя ли, или сущія во утробѣ, должны или непремѣнно постановлены наслѣдниками, или именно исключены быть: исключенныя отцемъ или дѣдомъ, такимъ образомъ дѣлаютъ духовную не дѣйствительною; матерью же или бабкою также могутъ духовную уничтожить. Отдѣленныя дѣти могутъ просить противъ духовной наслѣдства: что можно сказать о пріемышахъ и о усыновленныхъ. Прочіяжъ персоны, которымъ долженствуетъ законная часть, должны или здѣланы быть наслѣдниками, или именно исключены: снисходящія равномѣрно какъ и дѣти обойденныя или исключенныя незаконнымъ образомъ, духовную уничтожаютъ.

§. 77.

Причины, для которыхъ Римскіе законы дозволяютъ отцамъ дѣтей своихъ исключать изъ наслѣдства, суть слѣдующія:

1. Ежели сынъ причинялъ отцу смертельную обиду.

2. Ежели сынъ отца билъ.

3. Ежели чинилъ надъ жизнію его поиски.

4. Ежели сынъ доносилъ на отца, и тѣмъ самимъ отецъ получалъ безчестіе и убытокъ.

5.

5. Ежели сынъ поведется съ плутами или самъ дѣлался негоднымъ человѣкомъ.

6. Ежели сынъ воспрепятствуетъ отцу духовную или завѣщаніе дѣлать.

7. Ежели сынъ въ безуміи находящагося отца оставлялъ безъ всякаго присмотра и вспоможенія

8. Ежели въ полонъ взятаго непріятелемъ не выкупалъ.

9. Ежели сынъ дѣлался еретикомъ, и отметалъ четыре первые вселенскіе соборы.

10. Ежели отца обвинялъ сынъ въ уголовномъ какомъ дѣлѣ, исключая только преступленіе оскорбленія Величества.

11. Ежели съ снохою или отеческою наложницею имѣлъ дѣло.

12. Ежели въ шуты или комедіанты противъ воли и запрещенія отцовскаго вступалъ сынъ.

13. Ежели сынъ за отца въ тюрьму посаженнаго не поручался и его не выкупалъ.

14. Ежели дочь, которую отецъ хотѣлъ за мужъ выдать, пустится въ непотребныя дѣла и проч.

§. 78.

Сіи суть причины, которыя въ Римѣ служили къ исключенію дѣтей изъ наслѣдства отцовскаго имѣнія. Чтожъ касается до отцовъ, то не менѣе также предписаны

были

были причины, по которымЪ отцы лишались сыновняго наслѣдства, и каковыя суть:

1. Ежели отецЪ обвинялЪ дѣтей вЪ уголовномЪ дѣлѣ.

2. Ежели отецЪ чинитЪ поиски надЪ жизнію и здравіемЪ своихЪ дѣтей.

3. Ежели чинилЪ блудЪ сЪ снохою или наложницею сыновнею.

4. Ежели отцы препятствуютЪ дѣлать дѣтямЪ на ихЪ имѣніе духовную.

5. Ежели не искупаютЪ плѣнныхЪ.

6. Ежели вЪ сумашествіи дѣтей отцы не помогаютЪ и оставляютЪ ихЪ безЪ всякаго присмотра.

7. Ежели отецЪ дѣлался еретикомЪ.

8. Ежели отецЪ для дѣтей и ихЪ матери, или сія для отца изготовляетЪ ядЪ и проч.

§. 79.

На конецЪ можно еще здѣсь примѣтить, что и вЪ разсужденіи братьевЪ и сестрЪ какЪ родныхЪ, такЪ и рожденныхЪ отЪ одного отца, а не отЪ одной матери, сіе мѣсто имѣетЪ, и что они могутЪ умолчаны также быть вЪ духовной, развѣ братЪ или сестра учинятЪ наслѣдникомЪ безчестнаго человѣка: вЪ такомЪ случаѣ они непремѣнно должны или здѣланы быть наслѣдниками, или именно исключены, однако не безЪ причины, каковыми у нихЪ почитались:

1. Ежели братЪ или сестра чинятЪ поиски надЪ жизнію.

2. Ежели обличаютъ въ преступленіи, или взводятъ другъ на друга какое уголовное дѣло,

3. Ежели другъ у друга похищаютъ имѣніе и проч.

§. 80.

Какъ и какимъ образомъ въ древнія у *насъ времена переходило наслѣдство*, того вѣдать не можно: вѣроятно, что тогда дѣти и ближніе обыкновенные и безъ всякаго завѣщанія или духовной были наслѣдники отцовскаго имѣнія. Въ послѣдующія времена, когда у насъ завѣщанія начали входить въ употребленіе, то видно, что они никакъ безъ опредѣленія судейскаго не могли быть дѣйствительны. Сперва подлежали они суду церковному, (*) потомъ отданы были на разсмотреніе суду гражданскому, которому повелѣвалось строго оныя разсматривать и производить по указамъ и правамъ государственнымъ въ дѣйство. (**)

(*) Всякихъ чиновъ людей духовныя по святымъ правиламъ и по Уложенію свидѣтельствовать отцами духовными, душеприкащиками, сидѣльцами и писцами, и подписывать Преосвященному *Стефану* Митрополиту Рязанскому и Муромскому, и печатать домовой Святѣйшаго Патріарха печатью. Зри указъ 1701. года Генваря 5. дня.

(**) О раздѣлѣ по завѣтамъ и безъ завѣтовъ оставшагося отъ умершихъ имѣнія наслѣдникамъ и о причитаніи въ наслѣдство достойныхъ и проч. напредь сего дѣла бывали у духовнаго правленія и предла-

га-

§. 81.

Теперь у насъ наслѣдство переходитъ двоякимъ образомъ, то есть, по духовной и безъ духовной. Когда кто дѣлалъ духовную и съ тѣмъ умиралъ, въ такомъ случаѣ имѣніе умершаго точно такъ раздѣляется, какъ въ духовной написано, и правительство конечно послѣдуетъ волѣ завѣщателя, хотя бы наслѣдникъ и посторонній былъ и проч. Когдажъ кто не дѣлалъ духовной, тогда имѣніе отходитъ по указамъ ближнимъ, то есть, дѣтямъ, внучатамъ, сродственникамъ и проч. а въ недостаткѣ оныхъ имѣніе умершаго берется въ казну.

§. 82.

Ктожъ именно можетъ у насъ дѣлать духовныя, сіе можно видѣть изъ разныхъ узаконеній. Не возбраняется здѣсь какъ родителямъ, дѣтямъ имѣющимъ раздѣльное отъ отцовскаго имѣнія, равномѣрно какъ и женщинамъ дѣлать духовныя. А возбраняется только 1. дуракамъ и сумашедшимъ; (*) 2. утопающимъ въ роскошахъ; 3. малолѣт-

гаемое на оныхъ завѣтахъ свидѣтельство подписывали въ Москвѣ Патріархи, а по Епархіямъ Архіереи, которые и до нынѣ подписывалижъ, а пошлины съ нихъ подлежали до Патріарша и Архіерейскихъ приказовъ, а по духовному регламенту о сомнительныхъ завѣтахъ знатныхъ особъ опредѣлено разсужденіе чинить Синоду и Юстицъ-Коллегіи и проч.

(*) Зри указъ 1722. года изданный.

лѣтнымъ ничего собственнаго неимѣющимъ; 4 преступникамъ и оскорбителямъ Величества, еретикамъ и безбожникамъ, и проч. Глухіе, нѣмые и слѣпые въ состяніи ли у насъ дѣлать духовныя, того извѣдать не случилось; но думаю, что имъ здѣсь не возбраняется дѣлать духовныя, толькобъ оныя на письмѣ или на словахъ и при отцѣ духовномъ и приличныхъ и вѣрныхъ свидѣтеляхъ дѣланы были и явлены въ судѣ и проч.

§. 83.

При сочиненіи каждой духовной надлежитъ примѣчать 1. чтобъ духовная сочинена была за одинъ разъ, а не перерывно, на все имѣніе, а не по частямъ; 2. чтобъ сія духовная засвидѣтельствована и подписана была отцами духовными, добрыми и надежными свидѣтелями, душеприкащиками и писцомъ нарочно на сей конецъ приглашенными, и которые притомъ должны видѣть завѣщателя; 3. чтобъ завѣщатель самъ своею рукою подписалъ духовную, что онъ сію духовную дѣлаетъ въ полномъ своемъ умѣ и разумѣ; 4. въ случаѣ когда завѣщатель не знаетъ писать, приглашается особливой свидѣтель, который вмѣсто его долженъ подписать духовную; 5. чтобъ на конецъ духовная засвидѣтельствована и записана была у крѣпостныхъ дѣлъ и проч. Однако право Россійское и дома писать таковыя духовныя не запрещаетъ.

§ 84.

Право дозволенное, *servitus*, составляло у Римлянъ третій родъ правъ вещныхъ, и *которое не что иное есть, какъ, когда человѣкъ что либо въ пользу другаго обязываетъся сносить, или терпѣть и не дѣлать.*

§. 85.

Мы здѣсь ничего не будемъ упоминать о началѣ и происшествіи права дозволеннаго; умолчимъ также и о томъ, какое понятіе разные народы равномѣрно какъ и самые Римляне съ начала имѣли о правѣ дозволенномъ: а упомянемъ только о томъ, что разные роды права дозволеннаго, равномѣрно какъ и разныя надобности вещей къ различному употребленію по сему праву проистекающія, побудили на конецъ народовъ къ изысканію средствъ служащихъ къ утвержденію сего права на равномъ дѣйствованіи съ правомъ собственности по причинѣ явной неудобности, когда въ противномъ случаѣ право дозволенное причиняло владѣльцамъ съ обѣихъ сторонъ великія затрудненія, замѣшательства и великія неудобства и проч. (*)

§. 86.

(*) Первое предпріятіе, можно сказать, у Римлянъ учинено было къ приведенію права дозволеннаго въ совершенство чрезъ введеніе дорогъ чрезъ чужія поля и проч. и на конецъ постепенно и чрезъ отданіе земли въ наемъ и чрезъ отданіе плодовъ и доходовъ земныхъ, чрезъ которое послѣднее средство право

до-

§ 86.

Право дозволенное у Римлянѣ раздѣлялось вопервыхѣ на *прапо дозполенное утпердительное*, *servitus affirmativa*, по силѣ коего уполномоченный владѣлецѣ обязывался дозволять своему сосѣду употребленіе вещи вѣ своей собственности напр. гонять скотину чрезѣ его землю и проч. и на *прапо дозполенное поспретительное*, *servitus negativa*, вѣ силу котораго полномочный владѣлецѣ обязывался не дѣлать ничего вѣ своей собственности вѣ обиду и вѣ предосужденіе своего сосѣда, напр. не заслонять своимѣ строеніемѣ сосѣду свѣта вѣ разсужденіи его оконѣ и проч.

§. 87.

Вовторыхѣ на *прапо дозполенное персональное* или *личное*, *servitus personalis*, и которое сопрягается сѣ человѣкомѣ, и на *прапо дозполенное потчинное*, *servitus realis*, и которое бываетѣ нераздѣльнымѣ сѣ вещію и проч. И сіи паки у нихѣ раздѣлялись на *городскія* и *деревенскія*, *urbanæ* и *rusticæ*.

дозволенное возымѣло большую силу и успѣхѣ во владѣніи такѣ что Римляне не знали почти какѣ и щитать вѣ плодозбираніи полнаго владѣльца и владѣльца по праву дозволенному, называя только право дозволенное плодозбиранія собственностію не полною, dominium utile, а собственность настоящую собственностію полною, dominium directum или plenum и проч.

§. 88.

Что касается до средствѣ, посредствомѣ которыхѣ пріобрѣталось право дозволенное издревле у Римлянѣ, то уповательно, что оно у нихѣ сперва пріобрѣтаемо было чрезѣ договорѣ полномочнаго владѣльца сѣ сосѣдомѣ, или чрезѣ формальные обряды при кончинѣ.

§. 89.

Вѣ послѣдующія времена оно пріобрѣтаемо было правомѣ предписыванія, или долговременнымѣ употребленіемѣ, а именно: между находящимися дома 10. между отсутствующими 20. годами и проч. а на конецѣ оное дозволяемо и утверждаемо было положительными законами вѣ разныхѣ государствахѣ сѣ намѣреніемѣ точно для общей пользы.

§. 90.

Между правами дозволенными городскими примѣчанія у Римлянѣ достойны:

1. *Право дозволенное держать тяжесть*, *servitus oneris ferendi*, и есть когда столбѣ сосѣда моего или его стѣна тяжесть моего строенія держать должна.

2. *Право дозволенное утверждать перекладѣ*, *servitus tigni immittendi*, и есть право, по которому сосѣдѣ мой обязывался терпѣливо сносить и не прекословить вѣ случаѣ когда перекладѣ мой положенѣ будетѣ на его стѣну.

3. *Право дозволенное жолубѣ или стокѣ пропускать*, *servitus stillicidii vel fluminis recipiendi*,

endi, есть право, въ силу коего сосѣдъ обязывался пропускать жолубъ или стокъ съ моихъ строенiй на строенiе свое или дворъ свой.

4. *Не дозполять пропускать*, *non recipiendi*, есть право, посредствомъ коего сосѣду, коему поставить жолубъ или пропустить стокъ съ своихъ хоромъ на дворъ или крышку мою возбраняется: и сiе дѣлается посредствомъ договора, времени и на конецъ закономъ.

5. *Прапо дозполенное пыше не поднимать строение*, *servitus altius non tollendi*, есть право, по силѣ коего сосѣду въ пользу сосѣдняго строенiя возвышать свое строенiе воспрещается.

6. *Прапо дозполенное позпышать строенiе*, *servitus altius tollendi*, есть право противоположенное первому и состоитъ въ дозволенiи возвышать наше строенiе передъ строенiемъ сосѣднимъ.

7. *Прапо дозполенное пъ разсужденiи свѣта*, *servitus luminum*, есть право, по которому сосѣдъ принужденнымъ себя находилъ дозволить намъ въ своей или общей стѣнѣ вырубить окошка.

8. *Прапо не застѣнять спѣтъ*, *ne luminibus officiatur*, есть право не дозволять сосѣду дѣлать того, что можетъ служить къ уменьшенiю или къ отнятiю нашего свѣта.

9. *Прапо дозполенное, касающееся до проспекта*, *servitus prospectus*, есть право дѣлать проспектъ на сосѣднiй дворъ.

10.

10. *Право дозволенное, не дозволять отнять проспектъ*, *servitus ne prospectui officiatur*, есть право, и состоитъ въ не дозволенiи того, что можетъ нашъ проспектъ застѣнить и загородить и проч.

§. 91.

Что касается до правъ дозволенныхъ деревенскихъ, то изъ оныхъ главнѣйшими почитаются: *дорога*, *via*, *тропинка*, *iter*, *проселошная дорога*, *actus*, *пропускать и брать воду изъ чужаго колодца*, *aquæ ductus*, *aquæ haustus*, *напоять скотину*, *pecoris ad aquam ad pulsus*: и мы здѣсь не намѣрены въ подробность оныхъ входить; ибо свойство сего сочиненiя не дозволяетъ намъ вступать въ подробность оныхъ, а только упомянемъ то, что сiи права дозволенныя оканчиваются и силу свою теряютъ 1. преобращенiемъ двухъ мѣстъ въ одно мѣсто; 2. отреченiемъ или невзысканiемъ сихъ правъ; 3. неупотребленiемъ, въ разсужденiи чего законы Римскiе законной срокъ между находящимися дома 10. между отсутствующими 20. лѣтъ полагаютъ, и на конецъ 4. потерянiемъ или истребленiемъ вещи и мѣста и проч.

§. 92.

Что касается до *отеческихъ законовъ*, касательно до *права дозволеннаго*, то можно свободно утверждать, что мы таковыхъ или почти ничего, или мало имѣемъ. Упоминаемыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Уложенiя учрежденiя въ разсужденiи права дозволеннаго,

наго, рѣшатъ только три случая, да и то кратко, которые мы здѣсь и сообщимъ.

1. А будетъ кто учнетъ у себя на дворѣ ставить хоромы близко межи сосѣда своего, и ему тѣхъ своихъ хоромъ на межѣ сосѣда своего не ставить; а будетъ кто на межѣ хоромы поставитъ и въ томъ на него будетъ челобитье, и тому хоромы велѣть съ межи отнесть.

2. Также и печи и поварни на дворѣ къ стѣнѣ сосѣда своего никому не дѣлати; а буде кто на дворѣ у себя здѣлаетъ печь или поварню къ стѣнѣ сосѣда своего, и въ томъ на него отъ сосѣда будетъ челобитье, и у него ту печь и поварню отъ стѣны сосѣда его отломать, чтобы сосѣду его отъ тое его поварни и печи никакова дурна не учинилося.

3. А будетъ у кого на дворѣ будутъ хоромы высокія, а у сосѣда того близко тѣхъ высокихъ хоромъ будутъ хоромы подземныя и ему изъ своихъ высокихъ хоромъ на тѣ низкія хоромы сосѣда своего воды не лить и сору не метать, и инныя тѣсноты тому своему сосѣду не дѣлать. А будетъ онъ на тѣ низкія хоромы учнетъ воду лить или соръ метать, или иннуую какую пакость чинить, а съ суда сыщется про то до пряма, и ему тѣ свои высокія хоромы отъ тѣхъ сосѣднихъ хоромъ велѣть отнесть, а будетъ онъ тѣхъ своихъ хоромъ отъ сосѣднихъ хоромъ не отнесетъ и тѣсноту тому своему сосѣду учнетъ

дѣлать

дѣлать по прежнему, и у него тѣ хоромы велѣть отломать, чтобѣ впредь сосѣду его отѣ него никакова насильства не было.

§. 93.

Теперь слѣдуетѣ приступить кѣ послѣднему правѣ вещныхѣ раздѣленію, то есть кѣ *закладамь*, *pignora*. Когда человѣкѣ принужденѣ занимать у кого деньги, и когда онѣ не вѣ состояніи оныхѣ достать по единственному обѣщанію своему вѣ заплатѣ оныхѣ: вѣ такомѣ случаѣ онѣ натурально старается достать деньги, отдавая свою вещь заимодавцу для общей безпечности, то есть, чрезѣ врученіе вещи заимодавцу такой, которая бы имѣла равную цѣну занятыхѣ денегѣ, и которая бы содержалась у заимодавца до тѣхѣ порѣ, пока долгѣ заплаченѣ будетѣ: и вотѣ начало и точное изображеніе закладовѣ. (*)

§. 94.

И такѣ у Римлянѣ собственность вещи заложенной сѣ начала всегда отдаваема была

(*) Таковаго существа договорѣ сходствуетѣ сѣ намѣреніемѣ обѣихѣ сторонѣ: ибо симь средствомѣ заниматель вѣ состояніи сыскать себѣ вѣ заемѣ денегѣ, а заимодавецѣ чрезѣ то дѣлается довольно вѣ томѣ безпечнымѣ, что онѣ не будетѣ претерпѣвать убытка, ссужая занимателя деньгами; ибо вѣ случаѣ, когда деньги ему не будутѣ заплачены, онѣ можетѣ удержать вовсе и употреблять заложенную себѣ вещь на мѣсто отданныхѣ вѣ заемѣ денегѣ и проч.

ла заимодавцу, и контрактъ у нихъ заклада состоялъ дѣйствительно въ продажѣ вещи закладываемой: и по тому естьли должникъ не платитъ, или не успѣлъ заплатить долгу по закладу своему въ уговоренное время, то собственность заложенной вещи не возвратною отдавалась заимодавцу такъ, что должникъ чрезъ то самое терялъ и право выкупать оную у заимодавца.

§. 95.

Слѣдовательно въ первенствующія времена люди не могли имѣть понятія о правѣ заклада, по которому бы собственность одного отягчаема была собственностію другаго; и контрактъ по ихъ мнѣнію заклада составлялъ не что другое, какъ только договоръ отчуждать свою вещь на извѣстныхъ условіяхъ другому.

§. 96.

Но какъ въ послѣдующія времена *гипотека*, *hypotheca*, на снимаемые плоды въ право введена была Римское, которая во всѣхъ ея частяхъ для дополненія справедливости подтверждаема была разными законами, и которая хотя въ предосторожность заимодавца дѣлана, однако въ руки онаго не была отдаваема, а находилась въ маетности и въ рукахъ занимателя, и по большой части состояла въ недвижимыхъ вещахъ: то древніе заклады чрезъ нея на конецъ совсѣмъ уничтожены были.

§. 97.

§. 97.

Что касается до особливыхъ и разныхъ вещей, какія обыкновенно закладываемы были у непросвѣщенныхъ народовъ и у Римлянъ съ начала, то можно о семъ нѣкоторое взять поняніе отъ ихъ состоянія и житія: и можно утверждать, что у нихъ всякая вещь, каковою только они владѣли, и какая притомъ имѣть могла назначенную себѣ цѣну, могла конечно для таковаго намѣренія отдана быть въ закладъ.

§. 98.

А какъ случается, что тѣ, которые принуждены въ долгъ входить, по большой части бываютъ недостаточны, когда напротивъ того заимодавцы бываютъ богатые и изобилующіе во всемъ: слѣдовательно отсюда великая раждается опасность въ правленіи, и богатые чрезъ то могутъ раззорять недостаточныхъ, принуждая ихъ закладывать вещи безмѣрной цѣны за долги невеликіе, или отбирая у нихъ въ закладъ такія вещи, безъ которыхъ недостаточные всячески обойтись не могутъ, и по тому въ вящшее приходятъ раззореніе и дѣлаются на конецъ и себѣ и своему отечеству безполезными. Для избѣжанія сего правленіе почитаетъ за долгъ вступаться за бѣдныхъ и входить въ заклады запрещеніемъ нѣкоторыя и особливыя вещи закладывать.

§. 99.

Въ слѣдствіе чего мы находимъ, что у Римлянъ и у другихъ народовъ запрещено было

ло

ло брать въ закладѣ воловъ изъ-подъ сохи, равномѣрно какъ инструменты нужные въ хлѣбопашествѣ, у военнослужащихъ оружіе и проч. (*)

§. 100.

На противъ того превленіе наблюдая безпечность и безопасность и заимодавцевъ, узаконяетъ для его пользы такія предосторожности въ закладѣ, каковыхъ онъ въ противномъ случаѣ самъ здѣлать не въ состояніи.

§. 101.

Здѣсь спрашивается, которые заимодавцы въ стеченіи или конкурсѣ по Римскому праву предпочитаются? Отвѣтствуется; что тѣ, которые первѣе по времени, и что сіе правило по большой части силу свою имѣетъ въ закладѣ недвижимыхъ вещей многимъ заложенномъ: Въ закладахъ недвижимыхъ вещей, изъ которыхъ на пр. одинъ публичнымъ письменнымъ дѣломъ, а другій или вторый приватнымъ подтвержденъ; въ разсужденіи заимодавцевъ, имѣющихъ своеручныя письма; сіе правило теряетъ свою силу; ибо въ первомъ случаѣ хотя бы первый закладъ и послѣ данъ

 былъ,

(*) Въ разсужденіи закладовъ у Юдеевъ точно изображено: и аще заложитъ въ залогъ (въ закладъ) ризу другъ твой, до захожденія солнца отдаси ему: Есть бо сіе покровеніе ему; сія едина риза стыдѣнія его и проч.

былъ, однако оный имѣетъ преимущество предъ вторымъ, во второмъ всѣ заимодавцы въ одно время право имѣютъ отаковать имѣніе ихъ должника и проч.

§. 102.

Что касается до *нашихъ закладовъ*, то здѣсь надлежитъ примѣчать, что оныхъ находится два рода. Первый родъ закладовъ составляютъ заклады недвижимыхъ вещей по законамъ въ Юстицъ-Коллегіи записанные; вторый содержитъ заклады подъ своеручнымъ и приватнымъ образомъ заложенные. Надлежитъ также здѣсь примѣтить, что вексельные заимодавцы предпочитаются долгамъ казеннымъ и всѣмъ прочимъ по заимнымъ письмамъ заимодавцамъ, хотя бы оные и временемъ въ обязательствѣ старѣе были.

§. 103.

Вопрошается здѣсь, что когда кто заложитъ все свое какъ движимое, такъ и недвижимое имѣніе по законамъ въ Государственной Юстицъ-Коллегіи, потомъ для содержанія или мотовства своего наберетъ вновь на себя премножество другихъ вексельныхъ долговъ, дѣлать надлежитъ и въ конкурсѣ заимодавцевъ таковыхъ которыхъ должно, закладъ ли имѣющихъ въ недвижимыхъ вещахъ и подкрѣпленной Юстицъ-Коллегіею, или вексельныхъ предпочитать: понеже оба таковые заимодавцы утверждаются на твердыхъ и законныхъ основаніяхъ? Отвѣтствуется: что заимодавецъ, имѣющій

век-

вексель, долженъ предпочтенъ быть заимодавцу имѣющему одинъ только закладъ по силѣ *векселънаго устава гл. 1. пунк.* 31. гдѣ точно изображено: „ для подкрѣпленія вексельной надежды прежде всего должно платить долгъ по векселямъ, потомъ казенные и другіе прочіе партикурярные долги выплачивать и проч. „ Со всѣмъ тѣмъ не менѣе заслуживаютъ уваженія и заимодавцы имѣющіе публичный закладъ: первое по тому, что таковые заимодавцы имѣютъ предосторожность и подкрѣпленіе отъ Государственной Юстицъ-Коллегіи; второе, что кто имѣетъ закладъ, тотъ уже находится въ такомъ состояніи, яко бы онъ владѣлъ тою вещію, и по тому онъ долженъ быть предпочтенъ заимодавцу имѣющему одинъ только вексель; третіе, что заимодавецъ вексельной самъ причиною бываетъ, что онъ не въ состояніи бываетъ употребить въ разсужденіи полученія своего долга по векселю, строгости, предписанной на занимателей по векселямъ, ибо онъ долженъ знать, и для чего онъ отъ такого занимателя вексель взялъ, котораго имѣніе уже заложено и записано въ Государственной Юстицъ-Коллегіи. Но какъ бы сіи доказательсвва важны ни были, и какъ бы противоборствующіе ни думали; но какъ на сей случай нѣтъ никакого особливаго закона, то что касается до преимущества долговъ обоего рода, остаюсь при первомъ мнѣніи и даю преимущество вексельному

заимодавцу; и по тому закладѢ не такѢ строгое здѢсь имѢетѢ слѢдствіе, какѢ вексели. *Зри век. уст. гл. 1 пунк. 31.*

§. 104.

Теперь слѢдуетѢ приступить ко второму роду правѢ раздѢленію, то есть, личнымѢ; и вѢ особенности кѢ *договорамѢ* и *подобнымѢ правамѢ договорамѢ*. И по тому мы находимѢ; что у РимлянѢ оные раздѢлялись на *договоры именованные*; *contractus nominati*, каковыми у нихѢ назывались тѢ, которые дѢйствительными почитались вѢ законѢ, по причинѢ частаго оныхѢ употребленія; и которые имѢли сверьхѢ сего особливое себѢ наименованіе: на *договоры неименованные*; *contractus innominati*; каковыми именовались у РимлянѢ тѢ; вѢ которыхѢ сѢ одной стороны исполненіе чинилось, а сѢ другой нѢтѢ: на *договоры простые*, *pacta nuda*; которые у нихѢ заключались безѢ всякой предписанной формы вѢ законѢ, и вѢ которыхѢ при заключеніи ни сѢ одной ни сѢ другой стороны исполненіе не чинилось.

§. 105.

Что принадлежитѢ до дѢйствительности договоровѢ, то вѢ законахѢ РимскихѢ были два средства, по которымѢ судьи Римскіе подтверждали и дѢйствительными дѢлали оные; то есть; они подтверждали такіе договоры или по *суду* или *челобитной*, *actione*, по которой обѢ стороны обязывались исполнять и стоять вѢ своемѢ договорѢ: или по *исключенію* и презѢ *изъятіе*, *per exceptionem*;

то

то есть, принявъ въ защищенiе одну сторону противъ суда и тяжбы другой стороны, дѣлалось удовольствiе обиженной сторонѣ.

§. 106.

И по тому договоры именованные подтверждались у Римлянъ со стороны исполняющей свой договоръ по челобитной и по изъятiю: однако оные равномѣрно были подтверждаемы и со стороны неисполняющей свой договоръ, поелику не исполняющая сторона своего договора натурально не могла имѣть права взыскивать ничего со стороны исполняющей свой договоръ, естьли оная и до суда еще, устоявъ въ своемъ договорѣ, дѣйствительно оный исполняла.

§. 107.

Договоры неименованные подтверждались у Римлянъ съ обѣихъ сторонъ по челобитной и по изъятiю и проч.

§. 108.

Договоры простые никогда не были подтверждаемы по суду или челобитной, но только по изъятiю.

§. 109.

Подъ *договорами именованными* заключались:

I. *договоры вещные*, *contractus reales*, и суть тѣ, которые посредствомъ врученiя съ одной стороны самыя вещи, а съ другой принятiемъ оныя, совершались, каковыми у Римлянъ почитались: *данное на подержанiе*, *commodatum*, *данное взаймы*, *mutuum*, *данное на сохраненiе*, *depositum*.

1. *Договоръ, данное на подержание, commodatum*, есть договоръ, въ силу котораго дается вещь другому съ тѣмъ однако условіемъ, что бы оная въ назначенное время во всей своей добротѣ возвращена была. И такъ въ силу сего контракта дающій на подержаніе вещь прежде опредѣленнаго времени въ контрактѣ не можетъ оную назадъ взять отъ того, кому онъ далъ; данная вещь на подержаніе должна быть цѣлая и твердая во всѣхъ ея частяхъ, дабы чрезъ то ближній не могъ понесть какого раззоренія: на противъ того берущій вещь на подержаніе долженъ со всевозможнымъ тщаніемъ, прилѣжностію и осторожностію поступать съ оною и въ цѣлости хозяину ея возвратить, слѣдовательно таковый владѣлецъ и не въ состояніи таковую вещь отчуждить, подарить и проч. Естьли же данное на подержаніе сверьхъ чаянія и употребляемой прилѣжности по случаю и безъ всякаго злаго намѣренія берущаго пропадетъ, истребится, или испортится, таковый берущій ни къ чему не обязывается, и отвѣтствовать не повиненъ, и вещь, данная на подержаніе, по принятому отъ всѣхъ правилу, пропадаетъ не тому кто оную имѣлъ, но точному своему гозяину и проч.

Когда и какъ сей контрактъ по *нашимъ законамъ* уничтожается, и можетъ ли дающій на подержаніе вещь прежде опредѣленнаго въ контрактѣ времени назадъ взять отъ того кому онъ далъ, того изъ нашихъ

зако-

законовъ видѣть не можно, а только то извѣстно, что ежели данное на подержаніе небреженіемъ того, кому оно дано, испортится, то въ такомъ случаѣ законы Россійскіе за ту испорченную вещь истцамъ взять съ него повелѣваютъ цѣну, а ту вещь отдать ему. *Уложенія гл.* 10. *пунк.*

2. *Данное на сохраненіе*, *depositum*, есть такой контрактъ, когда кто даетъ свою вещь на сохраненіе другому даромъ, и когда братель оныя обѣщается хранить прилѣжно съ возвращеніемъ въ цѣлости оныя, когда отдавателю заблагоразсудится назадъ оную взять. Изъ чего явствуетъ, что братель на сохраненіе вещи прилѣжно и со всякимъ тщаніемъ такъ что иногда и своимъ собственнымъ предпочитать и сохранить долженъ, и по тому онъ не можетъ безъ дозволенія точнаго гозяина ею пользоваться, и повиненъ во всякое время оное ему возвратить, развѣ то возвращеніе сопряжено будетъ съ погибелію и нещастіемъ ближняго или его самаго, на пр. когда кто положитъ у кого на сохраненіе свою шпагу, а потомъ будетъ требовать для убіенія ближняго, въ такомъ случаѣ по законамъ Римскимъ хранитель тоя шпаги конечно не долженъ оную возвратить ея гозяину.

Въ Россіи въ разсужденіи *сего контракта* можно примѣтить, что здѣсь всякая вещь отдана быть можетъ на сохраненіе. И здѣсь по праву Россійскому надлежитъ различать три случая, могущіе произойти въ

разсужденіи сего контракта: 1. или отдаютЪ на сохраненіе свои вещи ратные люди, вЪ такомЪ случаѢ судЪ давати и безЪ письма тѢмЪ ратнымЪ людямЪ вЪ поклажахЪ на тѢхЪ людей, на кого они учнутЪ битьчеломЪ, и на нихЪ то поклажее по суду и по сыску доправити и отдавати истцамЪ; вЪ случаѢ жЪ когда сыскать будетЪ не чемЪ, и вЪ томЪ учинити вѢра, то есть, крестное цѢлованіе. *Улож. гл.* 10. *ст.* 190. 2. Или отданное на сохраненіе пропадетЪ отЪ пожару, или татей безЪ всякой того хитрости, кому та поклажа положена, такЪ что сЪ тою поклажею и его собственные животы пропадаютЪ, или одно только то поклажее теряется; вЪ первомЪ случаѢ берущій на сохраненіе то поклажее ни кЪ чему не обязывается, вЪ послѢднемЪ повелѢвается давать имЪ вЪ томЪ судЪ, и по суду и по сыску между ими указЪ чинити до чего доведется. *Улож. гл.* 10. *ст.* 194. 3. Или кладетЪ кто животы свои на збереженье за своею печатью и за замкомЪ, и тотЪ, у кого поставлено тѢ чужіе животы, отомкнетЪ и распечатаетЪ и проч. вЪ такомЪ случаѢ чего противЪ истцовЪ челобитья вЪ лицахЪ не будетЪ, доправити на томЪ, у кого они были поставлены за замкомЪ и за печатью; вЪ случаѢ жЪ произшествія между ими вЪ тѢхЪ животахЪ какого спора, и имЪ вЪ томЪ учинити вѢра, крестное цѢлованіе. *Улож. гл.* 10. *ст.* 195.

3. *ДоговорЪ данное взаймы*, *mutuum*, есть договорЪ, по которому вещь употребле-

ніемЪ

ніемЪ вЪ ничто обращаемая дается вЪ полное употребленіе другому, сЪ тѣмЪ однако, чтобЪ оная возвращена была вЪ томЪ же самомЪ количествѣ, когда гозяину заблагоразсудится взять оную. ИзЪ чего слѣдуетЪ, что данное взаймы у РимлянЪ должно состоять изЪ вещей вмѣщающихЪ вЪ себя количество, вѣсЪ и мѣру, и по тому договорЪ сей можетЪ состоять изЪ денегЪ, вина и проч. что оный бываетЪ вЪ полномЪ употребленіи того, кто оный имѣетЪ, такЪ что таковый владѣлецЪ данное взаймы вЪ состояніи другому отдать, его отчуждить, подарить другому и проч. что сей контрактЪ не вмѣщаетЪ вЪ себя проценты, но просто по оному то платится, что взято, и что на конецЪ тѣ только могутЪ пользоваться симЪ контрактомЪ, кто вЪ состояніи себя обязать; и по тому ни сумашедшимЪ, ни бѣшенымЪ, ни малолѣтнымЪ, нижѐ мотамЪ симЪ контрактомЪ дозволяется пользоваться, развѣ оныхЪ опекуны на то свое соизволеніе и согласіе подадутЪ.

II. *Договоры словесные*, *contractus verbales*, и суть тѣ, которые единственно заключаются формальными словами, изЪ которыхЪ у РимлянЪ почитались.

1. *Стипуляція*, *stipulatio*, и есть, когда кто на учиненныя другимЪ формальнымЪ образомЪ слова отвѣтствовалЪ взаимнымЪ образомЪ и на оныя соглашался. И такимЪ образомЪ стипуля-

пуляцiя будучи у РимлянЪ дѣйствiе законное, не могла по строгости правЪ РимскихЪ заключать вЪ себѣ неизвѣстнаго дня, никакого условiя, но просто и вЪ самое то время по ней исполненiе чинилось, какЪ скоро оная заключалась. Однако на послѣдокЪ дозволено было отступать отЪ сего правила, и приказано вЪ разсужденiи стипуляцiи поступать по справедливости и истиннѣ. Но не смотря на сiе, другое здѣлано было правило вЪ разсужденiи стипуляцiи, и которое состояло вЪ томЪ, чтобЪ всякЪ точно и персонально самЪ собою приступалЪ кЪ стипуляцiи, то есть, что никто не могЪ посредствомЪ стипуляцiи чрезЪ другаго что либо себѣ прiобрѣтать. И такЪ, естьли кто противЪ сего правила заключалЪ сЪ кѣмЪ стипуляцiю не самЪ собою, но именемЪ другаго, вЪ такомЪ случаѣ ни тотЪ кто вступалЪ такимЪ образомЪ вЪ договорЪ, ни другой на котораго имя оный договорЪ заключенЪ, не могли ожидать себѣ изЪ таковой стипуляцiи какой либо пользы или выгоды.

III. *Договоры письменные*, *contractus litterales*, и суть тѣ, которые единственно отЪ письма силу свою получали, и наковый у РимлянЪ почитался:

I. *Договорь письменный*, *contractus chirographarius*, и состоялЪ вЪ томЪ, когда кто письменнымЪ обязательствомЪ вЪ чемЪ себя обя-

обязывалЪ. Сей контрактЪ уподоблялся нашимЪ теперешнимЪ векселямЪ.

IV. *Договоры согласiемЪ единымЪ заключенные*, *contractus consensuales*, и суть тѣ, которые единственно отЪ согласiя только обѣихЪ сторонЪ дѣйствительными дѣлались, и каковыми у РимлянЪ почитались:

1. *Купля и продажа*, *emtio venditio*, и есть контрактЪ единымЪ только согласiемЪ совершаемый, и по которому за положенную вЪ договорѣ цѣну и безЪ врученiя оныя другому вещь отдается. ДоговорЪ, купля и продажа сЪ начала почиталась у РимлянЪ равномѣрно какЪ и у прочихЪ народовЪ за мѣну: и нѣкоторые изЪ Законоучителей РимскихЪ утверждаютЪ, что залогЪ или задатокЪ долженЪ почитаться вЪ куплѣ и продажѣ за часть цѣны, и которой вЪ случаѣ уплаты всея договоренной цѣны надлежитЪ вычесть: другiе на противЪ того почитаютЪ задатокЪ за знакЪ только и доказательство договора дѣйствительно заключеннаго, а не за часть цѣны договоренной. Со всѣмЪ тѣмЪ сiе мнѣнiе кажется болѣе приличествуетЪ народамЪ, имѣющимЪ совершенное понятiе о контрактахЪ. И намЪ извѣстно, что у многихЪ народовЪ договоры часто нарушаемы были, хотя бы вЪ договорѣ написанная вещь и никакой не имѣла примѣтной порчи, и хотя бы не было никакого умысла вЪ комЪ обмануть тою вещею. И сей по тому договорЪ у нихЪ нарушается по причинѣ безмѣрнаго убытка

или вреда, то есть, когда человѣкъ болѣе заплатитъ, нежели чего самая та вещь стоитъ: также контрактъ сей нарушается, когда уронъ изъ онаго кому усматривается превышающей половину цѣны и проч.

У Римлянъ издревле въ разсужденіи купли и продажи наблюдалось правило, и которое состояло въ томъ, что все то, что ни пропадало при куплѣ и продажѣ, пропадало продавателю, а не покупателю. Однако Императоръ Юстиніанъ сіе поправилъ, и приказалъ, чтобъ все то, что ни пропадало при куплѣ и продажѣ, пропадало покупателю, а не продавателю. Но сколь сіе правило затрудненія и неудобности въ себѣ содержитъ, всякъ сіе можетъ усмотрѣть: и мнѣ кажется, что когда договоръ здѣланъ, а деньги еще не заплачены и вещь не вручена, нѣчто изъ той вещи потеряется нерадѣніемъ продавателя, въ такомъ случаѣ покупателю непремѣнно надлежитъ дозволить бить челомъ въ судѣ на продающаго объ euронѣ и убыткѣ; въ случаѣжъ когда что изъ купленной вещи пропадетъ безъ его вины, тогда обѣ стороны должны остаться такъ какъ и прежде до заключенія контракта оныя находились, то есть, не должны ни тотъ ни другой въ судѣ просить ни о чемъ: ибо никто къ невозможному не обязывается.

Въ разсужденіи *купли и продажи*, *Російскіе законы* болѣе согласуются съ натураль-

ральною справедливостію, и по тому здѣсь купля и продажа ни чемЪ, какЪ только врученіемЪ вещи и цѣны не заключается, и слѣдовательно однимЪ согласіемЪ, хотя бы оное и сЪ обѣихЪ сторонЪ вспослѣдовало, у насЪ не совершается. И сей контрактЪ, то есть, купля и продажа, у насЪ бываетЪ двоякаго рода смотря по различію вещей, которыя суть движимыя и недвижимыя. ВЪ первомЪ случаѣ купля и продажа есть контрактЪ вещный, по которому отдается вещь за извѣстную цѣну: и что сей контрактЪ не однимЪ согласіемЪ, но врученіемЪ вещи и цѣны сЪ обѣихЪ сторонЪ совершается: во второмЪ случаѣ оной есть контрактЪ письменный, по тому что нижѐ однимЪ согласіемЪ, нижѐ врученіемЪ вещи за извѣстную цѣну не совершается, какЪ только письменнымЪ обязательствомЪ.

з. *Отданіе и взятье вЪ наемЪ; locatio conductio*, есть договорЪ, по силѣ котораго употребленіе какой вещи кому уступается за положенную вЪ договорѣ цѣну. Правила, касающіяся до сего контракта почти тѣ же самыя суть; какія наблюдаются и при куплѣ и продажѣ. Правило, по которому чья вещь кому пропадать должна, вЪ семЪ договорѣ довольно сходствуетЪ сЪ натуральною справедливостію, хотя оное нѣсколико и противоборствуетЪ натурѣ купли и пропажи. Однако договорЪ отданіе и взятье вЪ наемЪ у РимлянЪ имѣлЪ еще и вЪ томЪ нѣчто особливое, что вЪ случаѣ, когда вещь

вЪ

вЪ наемЪ взята, а цѢна договоренная не заплачена вЪ два года, вЪ такомЪ случаѢ сей контрактЪ нарушается и проч.

По силѢ *сего контракта*, по *Россійскимъ правамъ*, всякій берущій вЪ наемЪ домЪ, ежели онЪ сжегЪ его небреженіемЪ своимЪ или его людей, повиненЪ заплатить цѢну за оной: вЪ противномЪ случаѢ, то есть, когда домЪ загорится отЪ сосѢда и проч. ни кЪ чему не обязывается. *Улож. гл.* 10. *ст.* 227.

3, *КонтрактЪ Емфитевтическій*, *contractus Emphyteuticus*, по которому земля разумѢема была раздѢльною между хозяиномЪ и наемщикомЪ, и по которому хозяинЪ разумѢемЪ былЪ имѢющимЪ полное вЪ оной владѢніе, а пахарь, или наниматель земли имѢющимЪ употребленіе вЪ оной: и по тому какЪ для сего, такЪ и для другаго были здѢланы вЪ РимскихЪ законахЪ изрядныя предосторожности и средства, доставляющія нанимателю непоколебимое вЪ землѢ имЪ нанятой употребленіе, а полному владѢльцу твердое и несомнѢнное вЪ собственности своей владѢніе.

4. *Компанія или товарищество*, *Societas*, и есть договорЪ именованный, произвольный, по которому двое или трое, положа равную, или по силамЪ всякЪ своимЪ сумму денегЪ, договариваются произвесть какое дѢло вЪ дѢйство, или принимаютЪ на откупЪ извѢстные зборы и сему подобное.

Разру-

Разрушается же сей договорЪ или раздорами, или смертію одного изЪ компанейщиковЪ. Великая искренность и чистая совѢсть за основаніе непремѢнно вЪ семЪ контрактѢ должна полагаться.

НѢкоторые Политики утверждаютЪ, что сей контрактЪ вЪ государствѢ весьма опасенЪ: ибо богатые откупщики, говорятЪ они, откупая всѢ вещи и зборы и налагая на оные цѢну по единственному своему произволенію такЪ какЪ на вещи вЪ ихЪ единыхЪ рукахЪ находящіяся, дѢлаютЪ иногда великую вЪ государствѢ дороговизну, и бѢднымЪ тѢмЪ гражданамЪ, которые руками своими дневное свое пропитаніе сниckиваютЪ; и тѢмЪ самимЪ рукодѢліемЪ, которое они откупаютЪ, причиняютЪ неминуемое раззореніе, умножая притомЪ праздноживущихЪ хлѢбоядовЪ, вЪ противномЪ случаѢ могущихЪ взойти вЪ свои мѢста и опредѢлиться кЪ прямымЪ и полезнымЪ должностямЪ. СверьхЪ сего всякое рукодѢліе или всякая вещь, когда она вЪ однихЪ рукахЪ бываетЪ, никогда до своего настоящаго совершенства не пріидетЪ, нежели когда оная по многимЪ рукамЪ раздѢлена будетЪ: примѢрЪ и надежда будущей пользы и воздаяніе за труды много способствуютЪ кЪ приведенію вЪ совершенство всякаго званія рукодѢлій и проч.

ВЪ разсужденіи *сего контракта* можно здѢсь вЪ *Россіи* примѢтить, что ежели одинЪ изЪ компанейщиковЪ поѢдетЪ сЪ

това-

товарами; а на дорогѣ какъ его, такъ и товарищей его товары разобьютъ и съ собою увезутъ; въ такомъ случаѣ онъ ни къ чему не обязывается; ежели же онъ скажетъ, что только однихъ его товарищей товары увезены, а его цѣлы, то въ такомъ случаѣ повиненъ онъ всѣхъ его товарищей удовлетворить и проч. *Улож. гл.* 10. *ст.* 22.

5. *Повѣренiе*, *mandatum*, есть также контрактъ именованный, произвольный, по которому беретъ кто или препоручаетъ другому честное дѣло произвесть въ дѣйство и притомъ даромъ. И по тому въ семъ контрактѣ или предписывается способъ, по которому то дѣло производить должно; или отдается оное на благоразумiе повѣреннаго: и такъ здѣсь надлежитъ тому кому дѣло для произведенiя онаго въ дѣйство препоручается, то есть, повѣренному, съ великимъ тщанiемъ и вѣрностiю поступать, въ противномъ случаѣ таковый повѣренный всякому нареканiю и истязанiю такъ какъ нарушитель вѣрности, подвергается. Повѣряющiй же кому дѣло для производства въ дѣйство, обязывается всячески отвращать убытки, могущiе или неминуемо послѣдуемые изъ того его повѣреннаго дѣла, да еще и съ возвращенiемъ тѣхъ иждивенiй, которыя на совершенiе и произведенiе въ дѣйство онаго истратилъ и положилъ повѣренный и проч.

§. 110.

§. 110.

Подъ *договорами неименованными* содержались у Римлянъ оные столь извѣстные четыре контракта, чрезъ которые что либо кто пріобрѣталъ, а именно:

Do vt des, даю чтобъ ты далъ, do vt facias, даю чтобъ ты здѣлалъ, facio vt des, дѣлаю чтобъ ты далъ, facio ut facias, дѣлаю чтобъ ты здѣлалъ.

1. *Договоръ даю чтобъ ты далъ*, есть не что иное какъ договоръ отяготительный, то есть, не изъ числа даровыхъ, по которому дѣлается такое согласіе, чтобъ одинъ далъ другому какую извѣстную вещь, и принимающій взаимно далъ другую какую вещь: на пр. когда кто даетъ вещь вмѣсто денегъ, деньги вмѣсто денегъ, употребленіе вмѣсто самой вещи и проч.

2. *Договоръ даю чтобъ ты здѣлалъ*, есть не иное что какъ договоръ отяготительный, по которому дѣлается такое согласіе, чтобъ одинъ далъ вещь извѣстную, и пріемлющій оную взаимно что нибудь здѣлалъ: на пр. когда кто даетъ вещь вмѣсто дѣла, употребленіе вещи вмѣсто дѣла, деньги вмѣсто дѣла.

3. *Договоръ дѣлаю чтобъ ты далъ*, есть договоръ отяготительный, по которому дѣлается такое согласіе, что одинъ здѣлалъ какое согласіе, а другій взаимно также здѣлалъ какое дѣло и проч.

4. *Договоръ дѣлаю чтобъ ты здѣлалъ* тоже значитъ, что и договоръ даю чтобъ ты здѣлалъ. Впрочемъ можно здѣсь вкратцѣ примѣтить, что сіи договоры отъ врученія вещи силу свою у Римлянъ получаютъ, и что въ противномъ случаѣ они всякаго уваженія лишались, и по тому не были подтверждаемы.

§. 111.

Подъ *договорами простыми* заключались у Римлянъ всѣ тѣ договоры, которые заключаемы были безъ всякой предписанной въ законѣ формы, и которые по тому ни по суду, ни по челобитью, но только по изъятію подтверждаемы были: сюда принадлежатъ всѣ простыя обѣщанія, то есть, свадебные сговоры и прочіе безъ стипуляціи совершаемые договоры.

Здѣсь не безполезно упомянуть, что сіи столь многія и столь великую фигуру Римскихъ договоровъ раздѣленія наблюдаемыя въ первыя Римскія Имперіи и продолжаемыя до позднѣйшихъ съ небольшею перемѣною, временъ, великія дѣлали между гражданами замѣшательства, да и самимъ судьямъ не малыя причиняли затрудненія: ибо не хотѣлъ ли кто здержать своего обѣщанія или не нравилось что кому въ договорѣ, таковый говорилъ, что онъ заключалъ простый договоръ; а сего и было довольно къ приведенію истиннаго впрочемъ и точнаго договора въ замѣшательство, и

тѣмъ

тѣмъ самимъ оный уничтожить. Ибо по строгости Римскаго права никакого уваженія симъ простымъ такъ названнымъ договорамъ не отдавалось, и судьи Римскіе не подтверждали ихъ въ судѣ, какъ только по изъятію, то есть, они вступаясь за правую сторону принуждали не исполняющую свой договоръ сторону, какъ сіе съ истинною святою, кажется мнѣ, и съ самою натуральною справедливостію сходствуетъ, оный исполнять и проч.

§. 112.

Упомянемъ теперь нѣколико и о *похожихъ на контракты*, *quasi contractus*, и суть тѣ, по которымъ человѣкъ предпринимаетъ на себя дѣло находящагося въ отсудствіи своего пріятеля или посторонняго по своему единственному благоучрежденію, и тѣмъ самимъ спасаетъ его отъ вящшаго раззоренія: на пр. когда кто наклоняющейся ужѐ къ паденію сосѣдній въ отсудствіи его домъ чинитъ; когда кто по дѣламъ за другаго въ судѣ хожденіе имѣетъ и проч. Похожіе на контракты имѣютъ свое мѣсто тогда токмо, когда не можно имѣть явнаго согласія другаго.

§. 113.

При семъ надобно знать, что всѐ удовлетвореніе, каковаго только человѣкъ можетъ ожидать или требовать изъ похожихъ на контракты, зависитъ отъ двухъ причинъ, а именно:

1. Есть та, что никто не долженЪ разживаться сЪ обидою ближняго.

2. Есть оное воздаяніе или благодарность достодолжная за труды и за ожиданіе, какіе только кто за кого предпринимаетЪ. И слѣдовательно на одномЪ или на обоихЪ сихЪ правилахЪ совокупно сЪ ихЪ началами утверждаются всѣ похожіе на контракты.

§. 114.

На последокЪ надлежитЪ принять здѣсь вЪ разсужденіе два послѣднія права изЪ личныхЪ, то есть, *преступленія и похожія на преступленія*, *delicta et quasi delicta*. ВЪ сей главѣ надлежало бы разобрать всѣ криминальные законы и ихЪ дѣйствительныя причины, отЪ которыхЪ они происходятЪ; подробно исчислить наказанія виноватыхЪ, равномѣрно какЪ и оныхЪ осужденіе у разныхЪ народовЪ. Но свойство сего сочиненія не дозволяетЪ вступить вЪ подробность онаго. И такЪ мы будемЪ довольствоваться общими вЪ РимскихЪ законахЪ находящимися преступленій раздѣленіями, показавЪ вкратцѣ каждаго преступленія свойство, равномѣрно какЪ и наказанія за оныя сЪ прибавленіемЪ кЪ каждому отеческихЪ законовЪ.

§. 115.

Всякое вольно и сЪ намѣреніемЪ учиненное противЪ законовЪ дѣйствіе, и по тому заслуживающее или тѣлесное, или политичес-

ческую смерть, или на конецЪ денежное наказаніе за оное, называется у РимлянЪ *преступленіе*, *delictum*.

§ 116.

И такимЪ образомЪ желающій *осудить*, *imputare*, кого законно и праведно вЪ какомЪ преступленіи, неотмѣнно долженЪ смотрѣть на законЪ, и по тому чтобЪ таковый законЪ подлинно находился, требуется непремѣнно; также чтобЪ онЪ его точно понималЪ и разумѣлЪ, то есть, чтобЪ могЪ его ясно и подробно вЪ мыслѣ своей вообразить, слѣдовательно ни пустый стряпчій, ни пагубный крючокЪ вЪ такомЪ случаѣ точно и праведно преступленіе другаго осуждающаго мѣсто занять судьи не можетЪ: первый по причинѣ незнанія разума и силы законовЪ, другій же по причинѣ противнаго и злоковарнаго оныхЪ истолкованія. И на конецЪ третіе, чтобЪ твердо и несомнѣнно онЪ могЪ произнести по оному закону свое мнѣніе и проч.

§. 117.

Осужденіе, *imputatio*, имѣетЪ свои правила, и мы можемЪ здѣсь примѣтить, что человѣкЪ осуждается или какЪ *главнѣйшая и первая причина*, *causa principalis*, или какЪ *вторая и послѣдующая*, *causa secundaria*, или на конецЪ какЪ *содѣйствующая причина*, *causa socia*.

§. 118.

Главнѣйшая здѣсь *причина* есть тотъ, кто содѣйствіемъ или опущеніемъ входитъ въ содѣланіе или опущеніе другаго такимъ образомъ, что симъ своимъ навожденіемъ побуждаетъ другаго или къ содѣланію какого дѣйствія, или къ небреженію онаго: куда принадлежатъ не только тѣ, кои повелѣніемъ своимъ понудили кого содѣлать какое преступленіе, но многіе другіе, яко-то: побуждающіе кого къ содѣланію или небреженію законнаго дѣйствія; подающій другому удобный совѣтъ, безъ котораго бы тотъ въ дѣйство оный не могъ произвесть; тѣ, кои запрещаютъ, или препятствуютъ, чего они по своей должности и званію запрещать и препятствовать не могли и не должны.

§. 119.

Вторый классъ составляютъ тѣ, кои хотя своимъ навожденіемъ производившему что-либо въ дѣйство и не способствуютъ, однако, имѣвшаго уже отъинуда наставленіе, наставляютъ своими особенными наставленіями: куда относятся всѣ тѣ, кои имѣющаго уже точное намѣреніе произвесть что въ дѣйство, наставляютъ особливымъ совѣтомъ: на пр. когда кто научаетъ вора, въ которую часть дома удобнѣе можно влѣзть и проч.

§. 120.

Содѣйствующая причина есть тотъ, кто попущеніемъ или недопущеніемъ хотя и

не

не мѣшается въ содѣланіе или небреженіе другаго дѣйствія, однако не съ такою силою, чтобъ сіе его содѣйствіе было произведеніемъ въ дѣйство другаго предпріятія; но дѣйствіе таковое и безъ содѣйствія его могло бы послѣдовать, или имѣетъ послѣдовать. И по тому сей классъ составляютъ тѣ, кои вспомоществуютъ другому произвесть что либо въ дѣйство; вспомоществовать же не только разумѣется тотъ, кто въ содѣланіи самаго преступленія дѣлаетъ вспоможеніе, на пр. подставляетъ кто лѣстницу, но и тотъ кто хотя при содѣланіи злодѣянія и не былъ, однако мучительными орудіями, ядомъ и прочими злодѣйскими роду человѣческому вещьми, снабжаетъ, зная притомъ, на какой конецъ онъ ему то даруетъ; также кто по содѣланіи злодѣянія другимъ, дѣлаетъ ему въ побѣгѣ его всякое вспоможеніе; кто съ умысла вора укрываетъ, и на конецъ кто пользуется воровскими вещьми, и оныя къ себѣ принимаетъ и у себя хранитъ. И по тому отсюда явствуетъ, что хотя кто и не налагалъ руки на кого, однако присудствовалъ для причиненія другому страха, почитается яко помощникъ: что самое да еще и болѣе мы должны думать о томъ, кто съ орудіемъ стоялъ у страждущаго, или кто во время воровства отправлялъ должность стража или вѣстника и проч.

И сіе вообще надлежитъ разумѣть въ разсужденіи осужденія и его правилъ: и можно

здѣсь точно утверждать, что для назначенія виноватому наказанія, и по тому для воздаянія каждому по дѣламъ его наказанія, надлежитъ весьма осторожно поступать, дабы виноватаго не оправдать и не смѣшать невиннаго съ виноватымъ, и не подвергнуть самымъ лютымъ болѣзнямъ, а иногда и висѣлицѣ того добродѣтельнаго гражданина, противъ котораго явились только одни и то слабыя подозрѣнія, или противъ котораго сильный возсталъ ябедникъ. Лучше простить нѣсколько виноватыхъ, нежели погубить одного безвиннаго говоритъ мудрый нашъ Монархъ. Но сіе оставимъ, а приступимъ къ раздѣленіямъ преступленій и исчислимъ оныя по порядку.

§. 121.

Преступленія у Римлянъ раздѣляются на *преступленія точныя* или *въ точномъ знаменованіи принятыя*, *delicta vera*, и суть, когда какое дѣйствіе предпринимается и въ дѣйство производится съ точнымъ намѣреніемъ: и на *похожія преступленія*, *quasi delicta*, и суть, когда кто не съ намѣреніемъ, но единственно по точному незнанію что въ дѣйство производитъ.

§. 122.

Преступленія паки у Римлянъ раздѣляются на *преступленія публичныя*, *delicta publica*; и на *преступленія приватныя*, *delicta privata*.

§. 123.

Преступленія публичныя у нихъ называются такія преступленія, которыя наруша-

шаютЪ общее спокойство, и по тому оныя цѣлымЪ обществомЪ наказуемы бываютЪ: *преступленія приватныя* у РимлянЪ именуются такія преступленія, которыя нарушали каждаго изЪ гражданЪ спокойствіе, и по тому оныя отдаваемы были на мщеніе каждаго.

§. 124.

КЪ первому раздѣленію преступленій, то есть, публичныхЪ относятся:

1. *Преступленіе оскорбленія Величества, crimen laesae Maiestatis*, и есть, когда кто противЪ цѣлаго общества, или противЪ своего Государя зло умышляетЪ, словами ли, или самымЪ дѣломЪ то бываетЪ.

Наказаніе за сіе преступленіе вЪ РимскихЪ законахЪ полагается смертное, а иногда опалою, ссылкою или вѣчною или временною оное наказывается. КарлЪ Великій обличившихся вЪ семЪ преступленіи приказалЪ разрушать на четыре части, и оныя разрушенныя части на большихЪ вывѣшивать улицахЪ.

Что самое примѣчается и вЪ *нашихЪ законахЪ*: ибо у насЪ по *Уставу воинскому ар.* 19. велѣно оскорбителей Величества четвертовать и ихЪ пожитки забирать на Государя: по *Уложенію гл. 2. ст.* 1. таковымЪ предписывается смертная казнь, и проч. Всякій

же здѣсь бунтъ казнится висѣлицею. *Воин. уст. ар.* 137. (*)

2. *Прелюбодѣяніе*, *adulterium*, и есть, когда кто съ замужнею или съ обрученною другому дѣло имѣетъ: и по тому по Римскимъ законамъ не только женатый, но и холостый, имѣющій дѣло съ чужею женою, или обрученною другому, подпадаетъ грѣху прелюбодѣянія.

Наказа-

(*) Несказанное и неслыханное мы примѣчаемъ наказаніе учиненное за сіе преступленіе во Франціи: ибо какъ *Доміанъ* одинъ Французъ изобличенъ былъ въ покушеніи на жизнь своего Государя; то по разнымъ вопросамъ и пыткамъ, сей на конецъ преступникъ поставленъ и утвержденъ былъ на нѣкоторой махинѣ: рвали его по кускамъ, вливая въ раны растопленное олово и воскъ, на конецъ разорвано было его тѣло на части и сожжено, а пепелъ былъ развѣянъ, и проч. Сколь безчеловѣчно сіе наказаніе, всякъ усмотрѣть можетъ: ибо разрушать на части и рвать живое человѣческое тѣло на куски, возя оные по улицамъ, есть дѣло, которое человѣчество, сколько бы ни было оно раздражено на виноватаго, не можетъ терпѣть. И таковыя чинимыя казни, выходя за предѣлъ человѣчества, по истиннѣ теряютъ свой успѣхъ, и вмѣсто доставленія чрезъ оныя въ государствѣ тишины, часто ожесточаютъ сердца подданныхъ, а иногда причиною бываютъ великихъ смятеній и бунтовъ. Я не понимаю, откуда произошло сіе и столь великое ожесточеніе сердца у Французовъ: учить свѣтъ нѣжности и вооружаться столь нагло противъ естества человѣческаго рода, значитъ обличать себя въ безуміи.

Наказаніе за сіе преступленіе по Римскимъ законамъ полагается ссылка, описаніе на Государя половинной части имѣнія какъ прелюбодѣя, такъ и прелюбодѣйницы и ея приданаго. Константинъ Великій приказалъ прелюбодѣйку, наказавъ тѣлесно, ссылать въ монастырь, и по прошествіи двухъ лѣтъ, а особливо когда мужъ ея оттуда не бралъ, постригать.

Сверьхъ сего примѣчается, что въ Римѣ и приватно дозволялось отцу прелюбодѣйки отмщевать за сіе преступленіе; но мужу не далѣе таковое право простиралось, какъ, что онъ могъ только прелюбодѣя, а не жену свою, въ прелюбодѣйствѣ пойманнаго убить, да и то не инако какъ въ своемъ домѣ, или по троекратномъ объявленіи и увѣщеваніи и тремя свидѣтелями подкрѣпленномъ, заставшаго. Отцу же не только дочь свою въ своемъ или зятьнемъ домѣ въ прелюбодѣяніи обличенную, но и прелюбодѣя убить дозволяется.

Сіе преступленіе по *законамъ Россійскимъ* наказывается тѣлесно, а иногда ссылкою по разсмотренію судейскому. *Воинск. уст. ар.* 170.

3. *Соитіе противъ натуры*, *venus monstrosa или nefanda*, и есть, когда кто съ скотомъ имѣетъ дѣло. Преступленіе сіе по Римскимъ правамъ наказывается смертію. По узаконенію Карла Великаго сіе преступ-

леніе

леніе сожженіемъ обоихъ такъ какъ для истребленія сихъ предметовъ изъ памяти казнится.

По *нашимъ законамъ* за сей грѣхъ жестоко на тѣлѣ повелѣвается наказывать. *Уст. воин. ар.* 165.

4. *Кровосмѣшеніе*, *incestus*, и есть соитіе непозволенное между тѣми персонами, которыя по причинѣ сродства и крови не могутъ сопряжены быть.

Учиненное сіе преступленіе между восходящею и снисходящею линѣею ссылкою, въ разсужденіи же прочихъ линій различно по разсмотренію судейскому наказуется.

Кровосмѣшеніе, учиненное въ *Россіи* между ближнихъ сродственниковъ казнится смертію; учиненноежъ между побочною линѣею по разсмотренію судейскому; кромѣ сего подпадшіе грѣху сему явное здѣсь должны принести церковное покаяніе. *Устав. воин. ар.* 174.

5. *Блудъ*, *stuprum*, есть грѣхъ, когда кто имѣетъ съ честною женщиною или дѣвицею дѣло.

Наказаніе за сей грѣхъ, въ Римскихъ законахъ, въ разсужденіи высокихъ особъ положено описаніе половиннаго имѣнія въ казну; въ разсужденіи же прочихъ низкаго состоянія людей тѣлесное сопряженное съ ссылкою и проч.

Что

Что самое находится и вѢ *нашихѣ отеческихѣ законахѣ*: ибо блудѢ учиненный здѢсь безѢ насилія по разсмотренію судейскому, а иногда и изгнаніемѢ, *ар.* 175. насильственный же смертію казнится. *Воин. уст. ар.* 1.8. *Улож. гл.* 22. *ст.* 16.

6. *Сводничество*, *lenocinium*, есть, когда кто доставляетѢ другому женщинѢ для блудодѢянія за деньги.

Наказаніе смертное полагается по РимскимѢ законамѢ, когда кто свою дочь или жену доставляетѢ другому: вѢ другихѢ случаяхѢ по разсмотренію судейскому сей грѢхѢ казнится.

Простое сводничество по *нашимѢ законамѣ* наказуется тѢлесно, а именно біеніемѢ кнутомѢ. *Улож. гл.* 22. *ст* 25.

7. *Смертоубійство*, *homicidium*, и есть, когда кто нападая на другаго сѢ намѢреніемѢ злымѢ, убиваетѢ его до смерти.

СѢ намѢреніемѢ учиненное убійство вѢ РимѢ смертію, по незнанію и безѢ всякаго злаго намѢренія, по разсмотренію судейскому, наказуется; убійство же по непредвидимому случаю учиненное исключается здѢсь отѢ всякаго истязанія.

Смертоубійство сѢ намѢреніемѢ учиненное вѢ *Россіи* наказывается смертію. *Уст. воин. ар.* 154. *Улож. гл.* 22. *ст.* 17. неумышленное и не нарочно воспослѢдовавшее безѢ всякаго здѢсь остается наказанія. *Воин. уст.*

ар.

ар. 159. *Улож. гл.* 22. *ст.* 18. неосторожное убійство церковнымъ купно съ другими у насъ наказаніями истязуется. *ар.* 150.

Къ сему роду преступленія, то есть, смертоубійства относятся всѣ тѣ средства, помощію коихъ кто у кого жизнь отнимаетъ, яко-то: кто продаетъ или употребляетъ ядъ на погубленіе другаго; кто убиваетъ или портитъ человѣка шептаніями и призываніями магическими: и по тому всѣ сіи преступленія по Римскимъ правамъ истязуются смертію. По узаконенію Карла Великаго убивающіе ядомъ человѣка, ежели изъ мужеска, наказуются четвертованіемъ, ежели же изъ женска пола, зашиваются въ куль и пускаются по рѣкѣ. Чревователи, то есть, кои портятъ другаго шептаніемъ и проч. мечемъ усѣкаются; тѣ, которые съ діаволомъ вступаютъ въ договоръ или сообщеніе съ нимъ имѣютъ, сожигаются живые.

За отраву въ *Россіи* полагается смертная казнь, *Уст. воин. ар.* 162. гдѣ точно таковыхъ преступниковъ колесовать повелѣвается; по *Уложенію гл.* 22. *ст.* 22. просто казнь смертная предписывается: чревователи и прочіе симъ подобные преступники такъ какъ и въ Римѣ, здѣсь сожигаются.

Впрочемъ надлежитъ здѣсь примѣтить, что въ разсужденіи наказанія за сіи преступленія надлежитъ осторожно и разумно поступать. И можно свободно утверждать, что

что дѣло имѣть съ діаволомъ и по тому съ нимъ въ договоръ вступать, за невозможное почитается такъ какъ и всѣ чревованія долженствующія единственно своимъ началомъ суевѣрію и заблужденію народовъ.

8. *Отцеубійство*, *parricidium*, и есть когда кто убійство чинитъ надъ своими родными, то есть, когда кто убиваетъ своего отца, свою мать, дѣда, бабку, брата, сестру и проч. такъ какъ мужъ жену, жена мужа, зятя, патрона и проч.

Наказаніе за сей грѣхъ въ законахъ Римскихъ полагается слѣдующее: отцеубійца сперва сѣчется плѣтьми, потомъ зашивается въ куль вмѣстѣ съ собакою, пѣтухомъ, змѣею и обезьяною, и такимъ образомъ бросается въ близъ лежащее море или рѣку. Ежели море далеко, то отцеубійца или сожигается живой, или повергается на съѣденіе дикимъ звѣрямъ.

Наказаніе за отцеубійство по *Россійскимъ законамъ*, *Улож. гл.* 22. *ст.* 1. просто смерть, *Уст. воин. ар.* 163. колесованіе и тѣло преступника полагается на колесо, поставляется.

9. *Составленіе воровства*, *crimen falsi*, и есть, когда кто составляя воровство, и по тому затаевая правду, обманываетъ другаго. Къ сему роду преступленія принадлежатъ тѣ, кои составляютъ воровскія или другія плутовскія письма; тѣ, которые

при-

принимаютъ на себя другаго имя; тѣ, которые обмѣриваютъ вѣсомъ и мѣрою, и на конецъ тѣ, которые дѣлаютъ фальшивыя письма и проч.

Обличившіеся въ семъ грѣхѣ рабы понесть должны смерть; вольные ссылкою и опалою всего имѣнія, наказуются. По узаконенію Императора Константина дѣлающіе фальшивую и нечистую монету, наказуются сожженіемъ и залитіемъ горла.

По *нашимъ законамъ* составляющія фальшивыя письма подлежатъ тѣлесному наказанію, *Улож. гл.* 10. *ст.* 251. *гл.* 17. *ст* 35. 36. по *Уст. воин. ар.* 202. таковые наказываются или на тѣлѣ, или лишеніемъ чести и живота. Дѣлающіе лживую монету по *Уст. воин. ар.* 199. лишаются живота или просто или сожигаются; по *Улож. гл.* 5. *ст.* 1. заливаются горла симъ преступникамъ. Обманывающій вѣсомъ или мѣрою по *Уст. воин. ар.* 200. обязывается не только возвратить втрое, чѣмъ онъ обманулъ, но сверьхъ того денежной штрафъ и тѣлесное наказаніе понесть долженъ и проч.

10. *Насиліе публичное и насиліе простое, vis publica, vis priuata. Насиліе публичное*, есть насиліе нахальственное, чинимое по большой части вооруженною рукою, чрезъ которое всеобщая тишина и покой между обывателями нарушается. Сюда принадлежитъ похищеніе дѣвицъ и честныхъ женщинъ, такъ какъ нахальство знатной персонѣ учиненное.

Наси-

Насилie простое есть насилie заключающее въ себѣ меньшее нахальство и учиненное невооруженною рукою и проч.

Насилie публичное казнится ссылкою; ежели же кто приходилъ въ чужой домъ вооруженною рукою и чинилъ похищенie, казненъ былъ смертiю.

Простое насилie описанieмъ третей части имѣнiя въ казну по закомамъ Римскимъ наказуется.

Насилie учиненное дѣвицѣ равномѣрно какъ и входъ для похищенiя женщины въ чужой домъ учиненный въ *Россiи* или смертiю или ссылкою, казнится *ар.* 167. *Улож. гл.* 22. *ст.* 16.

11. *Похищенie казны и святотатство*, *peculatus* и *sacrilegium*, первое есть, когда кто имѣя въ своемъ смотренiи казну, или и не имѣя, ея похищаетъ: второе, когда кто освященныя и церковныя вещи крадетъ.

Похищенie казны у Римлянъ казнится ссылкою, а иногда денежнымъ штрафомъ вчетверо. Святотатство по разсмотренiю судейскому, а иногда и смертiю очищается.

Похищенie казны у *насъ* по *Воин. уст. ар.* 194. смертiю, а именно имѣетъ быть повѣшенъ; святотатство же лишенieмъ живота и положенieмъ тѣла на колесо: по *Улож. гл.* 21. *ст.* 14. просто смертiю и отданieмъ имѣнiя узниковъ въ церковь, казнится и проч.

12. *Продажа вольныхъ людей*, *plagiarium*, и есть, когда кто чужаго человѣка зная у себя хранитъ, или продаетъ вольнаго человѣка.

Наказанie за сie преступленie у Римлянъ полагается денежное, казнь смертная и проч. Вольный человѣкъ по ихъ законамъ продающiй себя другому вѣчно оставался въ рабствѣ.

Когда кто крадетъ человѣка и его продаетъ, таковый по *законамъ Россiйскимъ* подлежитъ смертной казни. *Уст. воин. ар.* 187.

13. *Брать взятки*, *crimen repetundarum*, и *искать чина деньгами*, *crimen ambitus*, и прочiя другiя, касающiяся точно до нарушенiя тишины и безопасности отечества преступленiя мы здѣсь оставляемъ, примѣтя только то, что въ Римѣ по причинѣ частаго и всегдашняго оныхъ употребленiя, на конецъ не такъ жестоко истязуемы были.

§. 125.

Ко второму раздѣленiю преступленiй, то есть, приватныхъ принадлежатъ:

1. *Воровство*, *furtum*, и есть, когда кто тайнымъ образомъ похищаетъ у другаго имѣнie или какую вещь.

а. Воровство у Римлянъ раздѣляется на *воровство явное*, *manifestum*, и на *воровство не явное*, *non manifestum*.

Ворон-

Воровство явное есть, когда кто въ самомъ воровствѣ пойманъ бываетъ.

Воровство не явное у Римлянъ почиталось, когда кто съ похищенною вещью уходитъ.

6. *На воровство ночное, noctirnum, и на воровство денное, diurnum.*

Воровство денное есть, когда кто днемъ похищаетъ другаго имѣніе.

Воровство ночное, когда кто въ ночное время крадетъ вещь другаго.

За открытое воровство; то есть, явное, Римляне жестоко и не меньше какъ раба смертію, а вольнаго человѣка кабалою и тѣлеснымъ наказаніемъ истязывали. За открывшееся послѣ воровство, то есть, не явное, у нихъ наказывали возвращеніемъ вдвое. На конецъ у нихъ и явное воровство наказуемо было возвращеніемъ вчетверо и проч.

Воровство учиненное безъ насилія и невооруженною рукою въ *Россіи* по *Уст. воин. ар.* 189. въ первыя шестью, въ другое двенатцатью разъ прогнаніемъ сквозь тысячный полкъ сквозь строй; а въ третій отрѣзавъ носъ и уши, сосланіемъ на каторгу и описаніемъ всего имѣнія на Государя: по *Улож. гл.* 21 *ст.* 12. и тожъ самое почти за сей грѣхъ предписуется наказаніе, развѣ воръ въ четвертый разъ пойманъ будетъ, то таковый по *Уложенію* казнится смертію.

2. *Разбой*, *rapina*, и есть, когда кто похищаетЪ добро другаго явнымЪ и насильственнымЪ образомЪ.

Разбой по РимскимЪ законамЪ наказывается возвращенiемЪ похищеннаго втрое, а иногда и вчетверо.

Разбой сопряженный сЪ убiйствомЪ наказывается у нихЪ смертiю.

Разбой по *нашимЪ законамЪ* по *Уст. воин. ар.* 185. колесованiемЪ и положенiемЪ тѢла на колесо; по *Улож. гл.* 21. *ст.* 21. просто смертiю.

3. *Обида*, *iniuria*, и есть, когда кто озлобленiе чинитЪ противЪ человѢческаго имени, достоинства и проч.

За дѢйствительныя, словесныя и письменныя обиды вЪ РимскихЪ законахЪ предписаны были особливыя и строгiя наказанiя, и по тому за сочиненный и изданный вЪ народЪ на кого пасквиль, за обиду учиненную освященнымЪ вещамЪ и предстоящимЪ олтарю божiю особамЪ и проч. полагается у РимлянЪ смертная казнь; за обиду учиненную ПрофессорамЪ, АкадемическимЪ студентамЪ ИмператорЪ ФридерикЪ повелѢлЪ обличившихся вЪ семЪ лишать чести.

За пасквиль вЪ *Россiи* по *Воин. уст. ар.* 149. наказывается такЪ равномѢрно, каковому бы обруганный, ежели это была правда, наказанiю подлежалЪ, и сверьхЪ сего пасквиль сожигается палачемЪ подЪ висѢлицею. За прочiя же словесныя безчестiя по-

повелѣвается здѣсь у обиженнаго просить прощенія, равномѣрно какъ и другія истязанія за оныя полагаются *ар. 151. Воен. устав.*

§. 126.

Сего довольно о точныхъ или въ точномъ знаменованіи принятыхъ преступленіяхъ, теперь слѣдуетъ вкратцѣ упомянуть и о *похожихъ на преступленія*, или *аки преступленія*, *quasi delicta*.

§. 127.

И по тому похожія на преступленія здѣсь не что иное суть, какъ дѣйствія не позволительныя, учиненныя по единственному точно незнанію и безъ всякаго притомъ злаго намѣренія, каковыя суть:

1. *Когда судья не право и не по законамъ судитъ.* И тако когда судья сіе чинилъ съ намѣреніемъ, тогда по точному преступленію, а ежели по незнанію и сущему невѣденію, по похожему на преступленіе обязывался таковый судья отвѣтствовать. И по тому въ первомъ случаѣ судья повиненъ проторы и убытки невинной сторонѣ заплатить съ поношеніемъ притомъ и лишеніемъ чести: во второмъ наказыванъ онъ былъ по разсмотренію судейскому и по важности дѣла и проч.

2. *Когда кто бросаетъ или выливаетъ безъ всякаго умысла на улицу изъ окна*, и тѣмъ самимъ причиняетъ прохожему какое зло или какой убытокъ.

Подпадающіе сему грѣху по Римскимъ законамъ повинны были понесть денежное наказаніе и притомъ вдвое заплатить обиженному, чего та испорченная или замаранная вещь стоитъ.

Когда кто убивалъ такимъ образомъ до смерти мимоидущаго и притомъ вольнаго человѣка, въ такомъ случаѣ таковый повиненъ былъ истцу заплатить 50. золотыхъ.

3. *Когда кто вѣшалъ что либо на такомъ мѣстѣ гдѣ народъ обыкновенно ходитъ*, и тѣмъ самимъ причинялъ какое оскорбленіе мимоидущему.

Виноватые по сему грѣху, естьли человѣкъ вольный, повиненъ былъ платить истцу 10. золотыхъ, а естьли рабъ, долженъ отданъ быть въ замѣнъ убіеннаго. Хотя отецъ за сына въ семъ грѣхѣ попавшаго по законамъ Римскимъ и неповиненъ отвѣтствовать, однако истецъ можетъ отца принудить здѣлать въ семъ случаѣ удовлетвореніе изъ имѣнія сыновняго.

4. *Когда что на постояломъ и прохожихъ наемныхъ дворахъ пропадаетъ.* И по тому въ семъ случаѣ гозяева повинны заплатить за то что на ночлегѣ пропало.

5. *Когда кто не благовременно и не во время оказывалъ другому милость.*

6. *Когда кто позволжалъ другому дѣлать какое преступленіе.* И по тому всѣ сіи преступленія въ Римѣ испязываны были не яко точныя и истинныя, но яко похожія на преступленія и проч.

§. 128.

Таковое есть Римскихъ и Россійскихъ законовъ начертаніе; но опасаюсь, не менѣе ли я сказалъ, нежели сколько должно.



II.

КРАТКОЕ НАЧЕРТАНІЕ О ИСТОРІИ ПРАВА И ЧИНОПОЛОЖЕНІЯ РОССІЙСКАГО.

§. 129.

Что Чудь и Славяне были безъ сомнѣнія древніе обытатели въ Россіи, сіе можно видѣть изъ многихъ нашихъ писателей; и что предки наши управляемы были сперва своими обыкновеніями и жили подъ общенароднымъ правленіемъ, сіе для многихъ также неоспоримо есть доказательствъ.

§. 130.

Потомъ управляемы они были Вельможами, и Гостомыслъ былъ послѣдній изъ Вельможъ и правителей Россійскихъ. И наши предки, какъ кажется, которыхъ свойство нрава ихъ нечувствительно приводило къ самодержавному правленію, уменьшили власть своихъ Вельможъ и установили быть самодержавному правленію своихъ правителей такъ названныхъ *Князей*, изъ которыхъ первой былъ Рурикъ изъ Варягъ Россовъ. (*)

§. 131.

(*) Развращеніе человѣческаго сердца и страсти обладающія сердцами сильнѣе нежели сколько законы, про-

§. 131.

И по тому РурикЂ первый и древній Россійскій Государь возстановилЂ тишину вЂ городЂ и уничтожилЂ всЂ злоупотребленія получившія свое начало во время бывшихЂ между гражданами вЂ правленіе вельмож-

---

проповЂдуемые единымЂ гласомЂ натуры вЂ состояніи были ихЂ удержать, были причиною установить общества и по тому учредить государства. И по склонности, которую всЂ люди вЂ себЂ кЂ перемЂнЂ ощущаютЂ, правленіе ихЂ часто перемЂняло свой видЂ. НепомЂрное ВельможЂ честолюбіе, и желаніе народа свергнуть сіе иго и получить участіе вЂ правленіи, было причиною что *общенародное* введено было *правленіе*: не терпя общенароднаго правленія, народЂ учреждалЂ градоначальниковЂ составляющихЂ *вельможное правленіе*, на коихЂ мЂсто по времени поставлялЂ самодержавцевЂ и по тому раждалось *самодержавное правленіе*. Мало такихЂ государствЂ, которыя бы не извЂдали сихЂ разныхЂ правленій: и надлежитЂ здЂсь признаться, что самодержавное правленіе между всЂми правленія образами почесться можетЂ за наилучшій и за наиспасительнЂйшій для рода человЂческаго; ибо самодержавная область говоритЂ Г. Юсти есть одинакое орудіе безЂ всякаго ухищренія сложенное, которое безЂ сомнЂнія большую оказать можетЂ силу и бываетЂ наипрочнЂйшее; самодержавный Государь, продолжаетЂ тотЂ же сочинитель, придаетЂ всЂмЂ членамЂ области своея такой огонь и такое ободреніе, коихЂ другія правительства дать не вЂ состояніи. Успокояется здЂсь скоро опасное гражданЂ нестроеніе,

можное, безпорядковЪ. Сей Государь при освобожденіи своего народа отЪ мучительства старѣйшинЪ и при введеніи великихЪ между Славянами селеній, утвердилЪ на конецЪ самодержавную власть и положилЪ начало столь великія монархіи, которой нынѣ дивится столь много свѣтЪ.

§. 132.

Послѣ сихЪ первыхЪ перемѣнЪ, и какЪ Россійскіе Государи здѣлали великія завоеванія, нѣкоторыя произошли учрежденія. (*) И мы видимЪ, что Государь и Великій Князь

ніе, удобно открывается лучь просвѣщенія, учреждаются здѣсь во всемЪ непремѣнные и ясные законы, установляются полезныя суда служащія кЪ удобнѣйшему пресѣченію несогласій и раздоровЪ, ссорЪ и превольненій вЪ городѣ: утвердить каждаго на своемЪ жилищѣ, наложить извѣстное но нетягостное количество казенныхЪ внутреннихЪ доходовЪ, умножить прилѣжаніе, и строгое военное ученіе завесть, дать достодолжное награжденіе и милости тѣмЪ, кои отмѣнными истинно предЪ прочими вЪ отечествѣ себя оказали, все сіе говорю, самодержавнаго правленія есть дѣло, и оное легко вЪ ономЪ устрояется и проч.

(*) Зри мирные трактаты заключенные вЪ 912. и 942. годахЪ между Россіею и КонстантинопольскимЪ ДворомЪ, вЪ которыхЪ можно видѣть великія ссылки на законы какЪ сЪ одной, такЪ и сЪ другой стороны, а изЪ сего и древность законовЪ доказывается.

Князь Ярославль Владимировичь далЂ НовгородцамЂ ужѐ приведенные законы вЂ порядокЂ, и тѣмЂ самимЂ привелЂ сiю страну отрѣшенiемЂ вЂ оной злоупотребленiй вЂ новый видЂ. И хотя законы сего Государя просты и кратки, однако какЂ вЂ своемЂ родѣ первые, всякаго уваженiя и вниманiя достойны. (*)

§. 133.

Михайла Юрьевичь ВнукЂ Владимира Мономаха, хотя никакихЂ вновь не издалЂ законовЂ, однако, какЂ видно изЂ исторiи, крайнѣ прилѣжалЂ о исправленiи земскомЂ: для сего онЂ часто ѣздиль по городамЂ и строго наблюдалЂ, вездѣ ли люди право судятся, и нѣтЂ ли отЂ судей какихЂ обидЂ и проч.

(*) Сiи законы Великаго Князя *Ярослапа Владимиропича* и его преемниковЂ собралЂ и издалЂ вЂ свѣтЂ вЂ 1767. подЂ именемЂ *Руская прапда Шлеицѣ*. Г. *Еминѣ* вЂ своей Россiйской исторiи упоминаетЂ, что сiя Руская правда не есть истинная, но выдуманная, и что ни какЂ не льзя приписать ея Россiйскимъ КнязьямЂ, по тому что много вЂ ней находится учрежденiй несходныхЂ сЂ разумомЂ и закономЂ ХристiанскимЂ и проч. Но какЂ бы то ни было, только можно свободно утверждать, что Руская правда есть точно сочиненiя РоссiйскихЂ Князей; а что вЂ ней находится много несходственностей, то сiе происходитЂ отЂ тогдашнихЂ еще непросвѣщенныхЂ временЂ, какЂ мы видимЂ у всѣхЂ первобытныхЂ народовЂ.

проч. КЪ нему всякій имѣлЪ свободной доступЪ, и по тому никто отЪ сего Государя не отходилЪ безЪ удовольствія.

§. 134.

ВЪ междоусобныя Россіи брани, и по тому вЪ бѣдственныя для нея времена: гдѣ завоеванія и раздѣлЪ РоссійскихЪ земель слѣдовалЪ, и на конецЪ вЪ гибельныя возмущенія народа наказаннаго и порабощеннаго вЪ плѣнЪ отЪ татарЪ, вЪ сіи говорю, смутныя для Россіи времена, гдѣ далеко было удалено отЪ предѣлЪ РоссійскихЪ правосудіе, не было ни правЪ ни обыкновеній: все зависѣло отЪ случаевЪ и побѣдителей.

§. 135.

ВЪ 1542 году Царь и Великій Князь ІоаннЪ Васильевичь нѣколико поправилЪ законоположеніе Россійское: ибо сей Государь по сверженіи ига татарскаго, подЪ которымЪ до его временЪ Россія стенала и по усмиреніи внутреннихЪ несогласій всячески прилагалЪ стараніе о исправленіи законоположенія, и по тому издалЪ новые свои законы и учредилЪ новые самодержавные вЪ Россіи суда.

§. 136.

Законы сіи Великій сей Государь и Законодатель помѣстилЪ вЪ одну книгу, и которая потомЪ названа *СудебникЪ Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича.*

§. 137.

§. 137.

Сего не довольно казалось сему Государю: онЪ сочинилЪ еще другое, и есть Уложеніе, которое вмѣщаетЪ вЪ себя права до церкви и до духовныхЪ особЪ принадлежащія; сіе Уложеніе состоитЪ изо 100 главЪ, и по тому оно названо *Сто-ГлавникЪ*. Сіи Уложенія никакого дѣйствія у насЪ теперь вЪ судѣ не имѣютЪ.

§. 138.

Царствованіе Бориса Ѳеодоровича Годунова, котораго воля и хотѣніе царствовало вмѣсто всѣхЪ законовЪ; злоковарное и мучительское похищеніе престола Московскаго лживымЪ ДимитріемЪ или Гришкою ОтрепьевымЪ; гдѣ вопль и стенаніе согражданЪ только слышно было, и на конецЪ безпутное и коварное избраніе на царство Василья Ивановича Шуйскаго, (*) и множество другихЪ причинЪ собственно до исторіи

(*) Нѣкоторые Вельможи какЪ пишетЪ покойный Г. ТатищевЪ, кЪ великому государственному вреду вздумали взять сЪ *Василья Ивановича Шуйскаго* запись, по силѣ которой вся власть отЪ него отнята и поручена была вЪ совѣтЪ боярЪ, и по тому самодержавное правленіе сЪ вельможнымЪ совокупили; а какЪ *Василій Ивановичъ* лишенЪ былЪ престола, то все правленіе поручено было семи боярамЪ, изЪ которыхЪ *Милославскій* былЪ первый: и тако вельможное правленіе для Россіи всегда столь безполезное введено было.

ріи принадлежащихЪ, причинили снова сильныя возмущенія вЪ народѢ и великую перемѢну вЪ законоположеніи РоссійскомЪ.

§. 139.

ЗдѢсь видится растлѢніе нравовЪ, умножающееся сЪ внутренними несогласіями рабское и бѢдственное всѢхЪ и каждаго состояніе: народЪ, поелику угнѢтаемый благородствомЪ, искалЪ свергнуть сЪ себя мучительское оныхЪ надЪ собою иго, и получить участіе вЪ правленіи; сЪ другой стороны благородство присвоевшее лицу своему всю власть, поставляло самопроизвольность свою и свое своенравіе намѢсто всѢхЪ учрежденій и законовЪ. НѢкоторыя безпокойныя головы лаская народу возвышали сверьхЪ мѢры его требованія; нѢкоторые бояре вЪ усилившемся благородствѢ возжигаемы желаніемЪ господствовать, все тѢло собратій своихЪ старались такимЪ образомЪ поработить, какимЪ отЪ нихЪ и самый народЪ былЪ удручаемЪ. Безпорядки и предсказываемыя ими печальныя слѢдствія истребляли все, что имЪ не встрѢчалось. Убогіе, мучимые по причинѢ своихЪ долговЪ безчисленными истязаніями и отводимые со всѢмЪ своимЪ племенемЪ вЪ вѢчное рабство, со стороны богатыхЪ повсюду и спускали плачевный стонЪ и жалостныя воздыханія; заимодавцы обращая вЪ умѢ своемЪ свои пользы и выгоды, возвышались и ни мало не трогаясь слезами бѢдныхЪ, обогащались со вредомЪ ближ-

ближняго; духовные пользуясь безсилїемъ самаго правительства, вмѣшивались въ свѣтскїя дѣла и не рѣдко строгостїю своею въ немалое приводили государство растройство.

§. 140.

Михайла Ѳеодоровичь, сей неутомимый во браняхъ Государь, по многократныхъ одержанныхъ надъ многочисленнымъ непрїятелемъ побѣдахъ, на конецъ возстановилъ тишину въ городѣ и правосудїе и уничтожилъ всѣ злоупотребленїя получившїя свое начало во время бывшихъ въ городѣ тревольненїй и безпорядковъ.

§. 141.

При Царѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ Россїя еще болѣе возвысилась, и законоположенїе вящщую и полную силу свою возъимѣло: ибо какъ скоро сей Государь окончалъ со стороны Россїи продолжаемыя и служащїя къ немалому самой ея раззоренїю воинскїя дѣйствїя, то и обратилъ все свое старанїе къ утѣшенїю своихъ подданныхъ и къ свободному доставленїю правосудїя, въ которомъ они тогда нужду имѣли, и по тому приказалъ сочинить Вельможамъ своимъ новое уложенїе. Избранные на сей конецъ Вельможи при самомъ своемъ вступленїи къ столь обширному и спасительному роду человѣческому сочиненїю собравъ всѣ прежде бывшихъ въ Россїи Государей указы, боярскїя мнѣнїя и выбравъ нѣ-

нѣкоторыя узаконенія изъ Уложенія Греческихъ Императоровъ, изъ правилъ Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отецъ и на конецъ изъ законовъ Государя и Великаго Князя Михайла Ѳеодоровича и помѣстя все въ одно мѣсто, сочинили на послѣдокъ новое Уложеніе, которое въ слѣдующій годъ и было обнародовано подъ именемъ *Уложеніе Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича*, и которое состоитъ изъ 25. главъ раздѣленныхъ на нѣсколько статей и проч.

§. 142.

Въ особливыхъ сего Уложенія главахъ предписывается коимъ образомъ судить и расправу въ судахъ надлежитъ чинить, опредѣляется сумма на искупленіе плѣнныхъ, описываются духовныхъ привилегіи; сіи законы учреждаютъ постоянныя и непремѣнныя судебныя мѣста; по симъ законамъ судья обязывается не продавать правосудія, ниже въ томъ кому отказывать; въ противномъ случаѣ онъ лишается чести и мѣста съ поношеніемъ купно торговыя казни и проч. Сей Государь дозволилъ спорныя дѣла вносить изъ приказовъ въ докладъ къ самому себѣ и къ его Государевымъ боярамъ. Сложенное воровство и соединенное съ убійствомъ, заслуживаетъ по симъ законамъ смерть; всѣ домашніе воры; то есть, мошенники, повинны тѣлесному наказанію и лишались лѣваго уха и проч. (*) каж-

(*) О наказаніяхъ за воровство и татьбу зри гл. 21. стат. 9. 10. 11.

Каждый измѣнникъ долженъ казненъ быть смертію; кто крестъ поцѣлуетъ на не правдѣ, то есть, кто клятвопреступчикомъ учинится повиненъ наказанію кнута и тюремному на годъ и проч. Казнь узницѣ беременной назначенную законы Алексѣя Михайловича отлагаютъ до другаго времени, то есть, пока она родитъ; и на конецъ всякій бунтъ и смута казнится здѣсь смертію. Убійство, учиненное женою надъ ея мужемъ, казнится также смертію, то есть, убійца окапывается землею и держится въ оной до тѣхъ поръ, пока умретъ и проч.

§. 143.

Такимъ образомъ совершивъ сіе полезное и важное для подданныхъ своихъ дѣло, Царь Алексѣй Михайловичь обратилъ свои мысли на сочиненіе церковныхъ законовъ, и по тому на изданіе другаго своего Уложенія: онъ его издалъ, и которое по большой части выбрано изъ правилъ Апостольскихъ, мнѣній церковноучителей и на конецъ изъ Уложеній Греческихъ Христіанскихъ Государей и проч. Сіе второе и другое Царя Алексѣя Михайловича Уложеніе названо было *Кормчею книгою*, и состоитъ изъ многихъ граней.

§. 144.

Первыя грани содержатъ сего церковнаго Уложенія въ себѣ учрежденія касающіяся до постановленія Епископовъ, о дѣланіи наи-

щаній, о бракахъ, о выпущеніи дѣтей на волю, о дарахъ даваемыхъ при жизни и по смерти и проч. Въ силу сихъ законовъ дѣлующій насиліе какой либо дѣвицѣ, повиненъ ея за себя взять. Здѣсь также дозволяется Епископамъ имѣніе раздавать какъ и кому они хотятъ и дѣлать на оное завѣщаніе по ихъ волѣ. Сіи законы днемъ крадущаго церковь посылать на копаніе золотыхъ и прочихъ рудъ, ночныхъ же усѣкать приказываютъ. Сынъ злорѣчащій или біющій отца или мать свою, да умретъ смертію и проч.

§. 145.

Вотъ въ чемъ состоитъ сила содержащихся въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича и Кормчей его книгѣ, законовъ: сіи столь благоразумные и справедливые законы никогда не отнимаютъ естественныя вольности у гражданъ, и по тому оные и понынѣ своея законныя силы не теряютъ.

§. 146.

Послѣ Алексѣя Михайловича является здѣсь Премудрѣйшій Государь и Великій Законодатель Петръ Алексѣевичь. Удивляясь здѣсь неиспытаннымъ божіимъ судьбамъ, коимъ образомъ исправляетъ Всевышній Творецъ наши установленія, даруя онымъ положеніе непоколебимое, по истиннѣ должны мы научиться благодарить его, что даровалъ намъ попечительнаго и Премудраго Государя въ Петрѣ Великомъ: воспоминая убо оное время, воспомянемъ начало купно и источникъ

всѣхъ

всѣхъ благъ, которыми Россія подъ благословенною державою Богомъ вѣнчаннаго Императора и Самодержца Всероссійскаго Петра I. пользовалась.

§. 147.

Сей Великій Государь и Законодатель, рожденный на услажденіе сердецъ его подданныхъ и на обновленіе Россіи, какъ скоро вступилъ на Всероссійскій отеческій престолъ имѣя отъ рожденія 12. лѣтъ, то хотя и былъ содрогаемъ съ одной стороны великими собственными и на здравіе Его Величества клонящимися бѣдствіями и ухищреніями и купно внутренними Россіи раздорами, съ другой видѣлъ и небезприскорбіемъ взиралъ онъ на непомѣрное и великое честолюбіе и господствованіе Бояръ. Со всѣмъ тѣмъ величественный его духъ и непоколебимое Его Величества сердце преодолѣли всѣ сіи великія и симъ подобныя препятствія. Усмиря бунтующихся стрѣльцовъ и наказавъ честолюбіе Бояръ отрѣшеніемъ суда боярскаго, Великій сей Государь учредилъ первѣе всего твердыя судебныя мѣста, яко то: *Святѣйшій Правительствующій Синодъ* и *Правительствующій Сенатъ*, оставя въ оныхъ первое освященнѣйшей своей Особѣ мѣсто; и многія другія государственныя Коллегіи, яко то: *Иностранную*, *Военную*, *Адмиралтейскую*, *Юстицъ-Коллегію*, *Ревизіонъ*, *Камеръ*, *Статсъ*, *Мануфактуръ*, *Коммерцъ* и *Бергъ-Коллегіи* и проч. И Синоду подчинилъ

всѣ духовныя Консисторіи, а Сенату дозволилъ насылать свои указы во всѣ вновь учрежденныя государственныя Коллегіи и Канцеляріи.

§. 148.

При сихъ и симъ подобныхъ учрежденіяхъ сей Великій Государь вознамѣрился было уничтожить древнее и сочинить новое свое Уложеніе; но какъ увидѣлъ, что къ сему великому предпріятію предлежатъ непреоборимыя препятствія, и что требуется на исправленіе законовъ довольнаго времени и великихъ трудовъ, то и отложилъ оное свое намѣреніе до другаго времени, оставя въ прежнемъ своемъ положеніи и силѣ Уложеніе Алексѣя Михайловича, довольствуясь только тѣмъ, что къ каждой онаго главѣ собственные свои указы присоединилъ. А отсюда то и произошло оное новое Уложеніе, каковое мы именуемъ *Сводное Уложеніе*, которое однако къ сожалѣнію всѣхъ любителей законоискусства и понынѣ не издано въ печать.

§. 149.

Въ 1714 году Петръ Великій яко попечительный и любящій благоденствіе своихъ подданныхъ Монархъ, а паче всего стараясь каждаго утвердить благо законами, издалъ многія полезныя учрежденія, яко то: о наблюденіи судьямъ правосудія, о воспитаніи и раздѣленіи дѣтямъ имѣнія по духовной, о распредѣленіи и порядочномъ назначеніи

каж-

каждому изъ приказныхъ людей должностей, (*) такъ какъ полные и во всемъ непремѣнные *Морской*, *Военной* и *Духопной* уставы и проч.

§ 156.

Въ 1718 году Великій Петръ паки къ сочиненію новаго своего Уложенія приступилъ, и по тому онъ повелѣлъ знатнѣйшимъ и разумнѣйшимъ своимъ Вельможамъ подъ смотреніемъ самаго Сената къ сочиненію онаго приступить, что и продолжалось до 1723 года, но не съ великимъ впрочемъ успѣхомъ. Сему времени чинъ *Генералъ - Прокурора* началомъ своимъ должечствуетъ, который по примѣру прочихъ Европейскихъ державъ въ Россію ввелъ, назначивъ великую силу и власть оному.

§. 151.

Въ слѣдующій потомъ годъ учрежденная о сочиненія новаго Уложенія Коммиссія приступила ужѐ къ самому законовъ сочиненію. Но какъ предписанное сей Коммиссіи для образца Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича показалось мало удобнымъ и почти не совмѣстнымъ къ сочиненію такого Уложенія, то и просила она позволить ей избрать на то другихъ Европейскихъ державъ уложеніе, и по тому избрано Дацкое уложеніе. Какъ ужѐ все было пріуготовлено и расположено,

 то

(*) Зри Генеральной регламентъ Петра Великаго.

то, въ сихъ и симъ подобныхъ преполезнѣйшихъ отечеству и къ сожалѣнію несказанному всѣхъ вѣрноподданныхъ сей Великій именемъ и дѣлами Монархъ въ свѣтѣ и любезнѣйшій Отецъ отечества скончался, оставя вопль и стенаніе повсемѣстное.

§. 152.

По смерти Петра Великаго Екатерина Алексѣевна Его дражайшая Супруга, и которую самъ Петръ при жизни еще своей короновалъ; Петръ II. и Императрица Анна Іоанновна издали разныя узаконенія. Екатерина Алексѣевна указала подтвердить узаконеніе Петра Великаго своего любезнаго Супруга, въ *силу котораго избраніе Наслѣдника на Всероссійскій Императорскій престолъ отъ соизволенія владѣющаго Монарха зависить*; (*) Петръ II. обнародовалъ *Вексельной Уставъ* какъ полезнѣйшее для Россійскаго купечества учрежденіе. При семъ Государѣ заведенъ въ Россіи *Верьховный судъ*.

§. 153.

Мы видимъ потомъ, что миролюбивая Императрица Елисаветъ Петровна имѣла намѣреніе исправить правосудіе и по тому отеческое предпріятіе привести къ окончанію, какъ видно изъ учрежденія особливой на то Коммиссіи и изъ сочиненія трехъ частей помя-

(*) Зри узаконеніе изданное Петромъ Великимъ и подтвержденное Императрицею Екатериною Алексѣвною подъ именемъ: *правда воли монаршей*.

помянутаго Уложенія; но война Прусская была причиною, что сіе спасительное дѣло къ окончанію приведено не было.

§. 154.

На конецъ сіе спасительное для смертныхъ дѣло Богомъ доставлено нынѣ царствующей надъ нами Премудрой и Великой Императрицѣ ЕКАТЕРИНѢ АЛЕКСѢЕВНѢ, Которая учредя особливую на то Коммиссію, собравъ отвсюда избранныхъ мужей и снабдя оныхъ Наказомъ собственнаго своего сочиненія, повелѣла всемилостивѣйше Генералъ-Прокурору Князь Александру Алексѣевичу Вяземскому, яко искуснѣйшему мужу въ законоположеніи Россійскомъ собрать въ одно мѣсто всѣ законы начиная отъ древнихъ временъ и продолжая до нынѣшнихъ, очистя оные отъ всѣхъ противорѣчій могущихъ произойти въ столь многочисленномъ собраніи законовъ по времени и издателей оныхъ, на конецъ сочинить совершенное и полное собраніе Россійскихъ законовъ. Призри Боже свыше твоею милостію на Великую Монархиню, Подающую намъ полезный законъ; подаждь крѣпость и силу и трудящимся въономъ: да прославится твое святое и Августѣйшее Мудрыя Матери отечества имя.

§. 155.

До сихъ поръ мы говорили о исторіи Россійскихъ законовъ, теперь слѣдуетъ упомянуть вкратцѣ и о чиноположеніи, каковое

древле у насъ наблюдалось, и вопервыхъ здѣсь примѣчаются:

§. 156.

Бояринъ, и есть слово Сарматское испорченое, прямо боярин или поярикъ и значитъ умная голова, или умный человѣкъ. (*) Чинъ сей былъ первый въ государственномъ правленіи изъ самой древности, и вобще назывались ближніе Бояры и преимущество али по старшинству. При Царѣ Михаилѣ Θеодоровичѣ кромѣ многихъ другихъ Бояръ, были учреждены четверо изъ знающихъ для нужныхъ и тайныхъ дѣлъ, и которыхъ именовали комнатные Бояре. Часто Бояръ ближнихъ число было неопредѣленное, кромѣ что у всѣхъ удѣленныхъ Князей были собственные въ палатѣ при Государѣ, при войскахъ и по городамъ знатными Воеводами, всегда ихъ простиралось до 300. и болѣе.

§. 157.

За симъ слѣдуетъ *Окольничей*, и имя свое беретъ отъ околичности. Они имѣли въ смотреніи границы и судъ пограничный; съ заграничными имѣли переписку и присудствовали при полевомъ бою или при поединкахъ; потомъ они введены были въ палату или Сенатъ, и имѣли мѣсто по Боярахъ выше Думныхъ Дворянъ.

§. 158.

(*) Другіе производятъ отъ Россійскаго *бой* и *ярь*. Зри Вольнаго Россійскаго Собранія томъ I.

§. 158.

Третій чинЪ составлялЪ *Дворецкій*, и значитЪ что нынѣ у насЪ ГофмейстерЪ: они были по всѣмЪ княженіямЪ, и имѣли вЪ вѣденіи дворцовыя волости, и всѣхЪ того княженія дворцовыхЪ людей, или дворянЪ, которыхЪ не токмо именамЪ, но и всѣхЪ ихЪ доходамЪ имѣли обстоятельныя вѣдомости.

§. 159.

Казначей, какЪ по имени значитЪ, имѣлЪ казну Государеву вЪ храненіи. Собственно вѣдали таможню или магистратЪ; судЪ надЪ всѣми посадскими и надЪ холопами; они такожде были во всѣхЪ княженіяхЪ, а вЪ Москвѣ иногда ихЪ было 2. и 3.

§. 160.

Теперь слѣдуетЪ *ДьякЪ*, и происходитЪ отЪ Греческаго діаконосЪ, что значитЪ служитель церкви: и какЪ сЪ начала кромѣ церковниковЪ мало грамотѣ умѣющихЪ было, то ихЪ для письма вЪ приказахЪ употребляли, и были равно какЪ нынѣ писари. потомЪ учинили подьячихЪ, а Дьяки стали быть яко нынѣ Секретари, и такЪ сильны были древле, а особливо при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, что и Бояре безЪ согласія ихЪ ничего дѣлать не могли: при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ учинены также были Думные Дьяки, которые вЪ Сенатѣ яко ОберЪ-Секретари, докладывали, и всѣ опредѣленія подписывали. СЪ начала ихЪ было 2. потомЪ до 7. умно-

жено, и сидѣли съ Боярами въ разныхъ приказахъ, а иногда и сами главными.

§. 161.

Намѣстники древле назывались Посадники Государевы, что точнѣе сказать по нынѣшнему Вицерои и проч. Они были разнаго качества: въ Новѣгородѣ Намѣстники всегда были Князья большой сынъ или братъ Великаго Князя и не рѣдко малолѣтные опредѣлялись: имѣли всѣ волости и доходы въ своемъ употребленіи, а Великому Князю давали опредѣленное. Въ Москвѣ Намѣстники опредѣлялись токмо въ отлучкѣ Государя не только на нѣсколько дней, но и на нѣсколько часовъ, естьли Государь пойдетъ публично въ ходъ или куда къ церкви молиться, и при Намѣстникѣ Думной дьякъ для нужныхъ дѣлъ опредѣлялся. Видно изъ исторіи, что нѣкоторые такъ краткіе Намѣстники въ чины дерзнули жаловать. Но когда Государь тайно отлучался, тогда Намѣстниковъ не опредѣляли и оное болѣе называлось, Государь Москву приказалъ. Потомъ всѣхъ Воеводъ по городамъ именовали Намѣстниками.

§. 162.

Волостели, что нынѣ волостные прикащики или коммиссары отъ Двора, значатъ.

§. 163.

Тіунъ, Греческое слово, и значитъ помѣстной или уѣздной судья, и были разные: Государевы и отъ Намѣстниковъ или Воеводъ опредѣленные, понеже тогда Намѣстники и

Воево-

Воеводы получа городъ въ награжденіе, сами для какихъ либо обстоятельствъ быть не могли, судей отъ себя опредѣляли, получа отъ нихъ нѣколико доходовъ.

§. 164.

Стряпчіе были разныхъ качествъ: 1. придворные, подобные Камеръ-Юнкерамъ, которые стряпню за Государемъ носили, а въ церквѣ или Сенатѣ оную держали: стряпня разумѣлась древле шапка, рукавицы, платокъ и посохъ, для чего каждый имѣлъ краснаго сукна аршинъ, и на оное принималъ, а не голыми руками. Сихъ на конецъ было болѣе 1000 и равно съ прочимъ дворянствомъ особливыми ротами служили, а при дворѣ было дѣйствительныхъ малое число, и то когда спросятъ и проч. 2. Дворовые служители ниже подклюшниковъ, и опредѣлялись къ запасамъ и погребамъ къ смотренію и, посылались по волостямъ для дѣлъ; 3. то самое что нынѣ у насъ юристы или законоискусники называются, которые ходили въ приказахъ за господъ своихъ и за постороннихъ изъ найму.

§. 165.

Чрезъ *приказныхъ людей* древле разумѣли всѣхъ гражданскихъ правителей и служителей.

§. 166.

Пересудчикъ, видно былъ древле судья, которой по переносу дѣло перевершивалъ.

§. 167.

§. 167.

Подпойской былЪ что нынѢ вЪ Коллегiяхъ унтерЪ-офицерЪ или вахмистрЪ, а вЪ другихЪ сторожа зовутся.

§ 168.

Губные старосты, отЪ губленiя мню именованы; ибо ихЪ должность состояла вЪ изысканiи, розыскахЪ и казни татей, смертоубiйцЪ и разбойниковЪ: имЪ вЪ уѢздахЪ смотря по обстоятельствамЪ раздѢлены были губы или дистрикты, но вЪ НаказѢ ихЪ было написано дѢтей боярскихЪ, помѢстныхЪ безЪ вѢдома ВоеводЪ не судить и не розыскивать.

§ 169.

Дворской, которой имѢлЪ вЪ городѢ вЪ смотренiи строенiя казенныя, воеводской дворЪ, приказЪ и тюрьму, а вЪ МосквѢ токмо тюремной дворЪ.

§ 170.

Заводчикъ и значилЪ иногда то, что стряпчей господской, а иногда они были у ВоеводЪ какЪ недѢльщики или риставы.

§. 171.

Прикащикъ древле яко ПрезидентЪ сидѢлЪ для лучшей и скорѢйшей расправы между посадскими, и выбираемЪ былЪ всегда изЪ дворянЪ и перемѢнялись погодно.

§. 172.

Выборныя головы назывались таможенные или магистратскiе члены, и сидѢли вмѢстѢ сЪ Казначеями.

§. 173

§. 173.

Переподчикъ есть слово Славенское, по Турецки толмачь; но у насъ находится между нами великая разность: переводчикъ долженъ обоихъ языковъ письма правильно знать и разумѣть, толмачи же большею частiю грамотѣ неумѣющiе бываютъ, а переводятъ все словесно.

§. 174.

Стольники былъ чинъ знатной при Дворѣ, и были трояккаго рода: 1. комнатные Стольники, и значили что нынѣ Камергеры, оныхъ бывало изъ знатныхъ родовъ по 30. человѣкъ, и при столѣ Государю служили; 2. Стольники площадные, въ которой чинъ кромѣ Государя никто не жаловалъ. При Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ ихъ было 100, изъ коихъ 30. было походныхъ, и которые всегда за Государемъ въ походы ѣздили, но послѣ ихъ умножилось такъ, что въ Азовскомъ походѣ было Стольниковъ 8. ротъ, а каждая не меньше 40. человѣкъ въ себя вмѣщала, походныхъ было до 1000; 3. *Царицыны Стольники*, и были всѣ изъ дѣтей знатныхъ, такъ какъ нынѣ пажи и камеръ-пажи; но Царицыны Стольники и дворца иногда не знали.

§. 175.

Дворяне древле у насъ назывались тѣ, которые служили при Дворѣ, и набирались по большой части изъ черни, и по тому они древле съ дѣтьми боярскими или шляхет-

жетствомЪ никакЪ не равнялись, и отЪ нихЪ различались.

§. 176.

Чернь или *черные*, именовались древле простые посадскіе, ремесленики и прочіе подлые; также черные назывались и крестьяне въ государственныхЪ волостяхЪ живущіе.

§. 177.

Жалобщикъ тоже значитЪ что нынѢ челобитчикЪ, а ищея истца.

§. 178.

Безсудные были двоякаго рода: 1. когда кого Государь пожалуетЪ и не велитЪ его нигдѢ кромѢ себя или опредѢленнаго мѢста судить; 2. когда кто былЪ обвиненЪ судомЪ и скрывался, вЪ такомЪ случаѢ истецЪ имѢлЪ право вездѢ его искать, и поимавЪ подЪ судЪ представить для правежа или наказанія, сверьхЪ сего истецЪ имѢлЪ власть таковаго кроющагося соперника бить и грабить только не до смерти, и домЪ не раззорять.

§. 179.

Печатникъ, была такая особа, у которой хранилась государственная печать, и который публичныя дѢла и всѢ жалованныя грамоты печаталЪ, и по тому можно его назвать КанцлеромЪ.

§. 180.

Жильцы значитЪ шляхетство, которые для посылокЪ и Ѣзды за ГосударемЪ вЪ МосквѢ

Москвѣ по очереди жили: сперва ихъ было только до 100 человѣкъ, а потомъ болѣе 1000, и очереди не отправляли, и кромѣ войны съ прочими въ иное не употреблялись, а вмѣсто ихъ учинены походные Стольники.

§. 181.

Подметчикъ берется въ законахъ древнихъ въ двоякомъ смыслѣ: 1. которой подличное кому подкинетъ, хотя другаго не винно ополичить или обличить; 2. которой поносительныя или возмутельныя письма сочиня подкидываетъ и называется особливымъ именемъ пасквилянтъ.

§. 182.

Воръ слово Сарматское, тоже значитъ что въ Славенскомъ тать.

§. 183.

Головной тать значитъ смертноубійцу.

§. 184.

Знахаръ называется тотъ, кто бѣглаго приведетъ, и о вольности того холопа письменно или словесно увѣритъ, и онаго должно почитать какъ составившаго подложную отпускную.

§. 185.

Правая грамота давалась оправданному по рѣшеніи дѣла, въ которой весь приговоръ или рѣшеніе было написано; давалась же таковая грамота и обвиненнымъ, естьли судомъ не доволенъ и хочетъ о пересудѣ просить.

§. 186.

§. 186.

Устапная грамота заключала нѣкоторое учрежденіе, касающееся до вольности нѣкоторыхъ привилегій.

§ 187.

Грамота полѣтная давалась тѣмъ, кто проситъ увольненіе на урочные годы.

§. 188.

Губная грамота содержала въ себѣ законы криминальные, и касалась до розыскныхъ болѣе дѣлъ.

§. 189.

Рядная грамота разумѣлась всякой брачной договоръ, по которому что либо родители за дочерью дать обѣщаютъ.

§. 190.

Посулъ древле значитъ что нынѣ лихоимство.

§. 191.

Судъ съ голоты начать, значитъ судить дѣло снова оставя прежней: и сіе тогда мѣсто имѣетъ, когда судья нужное къ оправданію и дѣла къ изъясненію писать не велитъ, и тѣмъ самимъ судъ испортитъ.

§. 192.

Взять пожелѣзное значитъ тоже, что нынѣ у насъ значитъ взять приводное, и древле за пожелѣзное по вершеніи дѣла съ виноватаго съ пошлинами 12½, коп. брали, хотя бы виноватой и не былъ скованъ.

§. 193.

§. 193.

Опала есть гнѣвъ Государевъ, что по достоинствамъ людей и преступленію разноличествовало, яко 1. когда знатному не велятъ ко Двору ѣздить; 2. когда не велятъ со двора съѣжжать; и сіе какъ скоро кому объявятъ, обыкновенно черное платье надѣвали; 3. когда кому прикажутъ жить въ деревнѣ; 4. когда кого напишутъ по городу въ дворяне отнявъ чины, и на конецъ; 5. когда кого кинутъ въ тюрьму.

§. 194.

Поле древле значило что нынѣ поединокъ; ибо древле у насъ обыкновеніе было предъ судьями биться палками въ дѣлахъ неимѣющихъ достаточнаго доказательства и проч. Поединки же у насъ отправлялись на мѣстѣ, что нынѣ называется Георгія на Поляхъ или на Спольяхъ.

§. 195.

Алтынъ слово Татарское и значитъ 6. денегъ.

§. 196

Доспехъ разумѣется уборъ воинской, пансырь, латы, шишакъ, или шлемъ и щитъ.

§. 197

Кабала есть слово Еврейское и значитъ увѣреніе въ заимѣ.

§. 198

Постапъ значитъ столпецъ; древле обыкновеніе было всѣ дѣла приказныя писать на столпцахъ и склеивая оныя свертывали въ

 тру-

трубы, которыя и называли столпы или столпцы.

§. 199.

Руки прикладывать значитъ тоже, что нынѣ своеручно подписывать: древле когда писать мало умѣли, то для утвержденія намаравъ всю ладонь чернилами тонко, на бумагѣ прикладывали, гдѣ всѣ згибы руки означались.

§. 200.

Докладной списокъ значилъ что нынѣ значитъ экстрактъ.

§. 201.

Отдача головою была разная: 1. знатныхъ людей за безчестія фамильныя посылали къ старшему въ родѣ обезчещенномъ, но сіе было токмо лицемъ. Какъ онаго привезутъ, то принимающій или обезчещенный долженъ его съ честію принять, и Государя за оборону благодарить; и хотя бы приведеной хозяина какъ ни ругалъ словами, онъ долженъ молчать, и какъ гостя съ честію отпустить; 2. дѣйствительно за долги отдавали, а особливо посадскихъ и крестьянъ дворцовыхъ или государственныхъ въ вѣчное служеніе.

§. 202.

Чрезъ ябеду разумѣли древніе всякое въ судѣ коварство, яко затмѣніе суда неясными или непринадлежащими рѣчми.

§. 203.

Прогоны разумѣются убытки и росходы приказные.

§. 204

§. 204.

Тюрьма есть слово Нѣмецкое и значитъ погребъ, темница.

§. 205.

Помѣстье значитъ земля Государева.

§. 206.

За приставомъ имѣть имѣніе, то же значитъ что за споромъ описанное имѣніе.

§. 207.

Подать и дань между собою различествуютъ: дань значитъ, когда Государь налагаетъ что либо на свои волости, а подать когда со всѣхъ подданныхъ сверьхъ того что либо собирается.

§. 208.

Отчичи значитъ наслѣдники и по большой части престола.

§. 209.

Переподъ значитъ отсрочка, которая дается для платежа по временамъ долгъ расположа, и увѣря поруками или инымъ обнадеживаніемъ.

§. 210.

Ручь значитъ ручной закладъ.

§. 211

Клясти не что иное есть, какъ всенародно бранить или ругать и злорѣчить.

§. 212

Недвижимое имѣніе заключало древле земли или отчины.

§. 213.

§. 213.

Кормленіе тоже значитъ что посланіе на воеводство или губернаторство, и есть троякое: 1. помѣстье жалованное дворянству отъ Государя по смерть, съ котораго онъ долженъ служить, и по тому таковой помѣщикъ не имѣлъ власти таковое помѣстье ни продать, ни заложить или какъ укрѣпить, нижѐ дѣтямъ или женѣ излишнее дать; но по немъ дѣлено по окладамъ, и естьли что останется, отдавано было другимъ безпомѣстнымъ, коимъ у дворецкихъ по княженіямъ были книги и прч. 2. Кормленіе еще называется воеводства и всякія приказныя или гражданскія правленія; 3. жалованье, даваемое безпомѣстнымъ и болѣе иноземцамъ.



III.

ИСТОРІЯ

ПРАВА И ЧИНОПОЛОЖЕНІЯ РИМСКАГО.

§. 214.

Первоначальные обыватели въ Римѣ были безъ сомнѣнія паствою и земледѣліемъ питающіеся люди. Первый и древній ихъ Царь былъ Ромулъ произшедшій отъ древнихъ Царей Албанскихъ. И кажется, что народъ Римскій при начатіи своемъ, и по тому при основаніи города Рима ни какихъ не имѣлъ законовъ; и слѣдовательно онъ жилъ только по застарѣлымъ и принятымъ отъ предковъ своихъ обыкновеніямъ, которыя у нихъ свято и не нарушимо наблюдаемы и сохраняемы были. (*)

§. 215.

(*) Вѣроятно кажется, что народъ Римскій при поселеніи своемъ въ Римѣ жилъ по различнымъ фамиліямъ или сѣмьямъ; и кажется, что старѣйшины надъ сѣмьями были главою и законодателями издревле у Римлянъ. Потомъ сіи сѣмьи своего и нѣкотораго особливаго начали имѣть предводителя, который навсегда у нихъ въ знаменитомъ находился уваженіи, и при томъ обыкновенно полководцемъ на войнѣ, а судьею или посредственникомъ былъ случающихся между ими несогласій. На конецъ

§. 215.

По мѣрѣ какъ народъ Римскій размножился, и нужды обязывающія взаимно общежительствующихъ требовали нѣкоторыхъ установленій и точныхъ на оныя рѣшеній: то Ромулъ и по немъ слѣдующіе Цари издали разныя узаконенія и учрежденія, которыхъ собраніе именуется подъ именемъ *Царскихъ законовъ*, *leges regiae*.

§. 116.

Царскіе законы издаваемы были или въ собраніяхъ сошедшагося Римскаго народа по гильдіямъ, и по тому назывались *законы въ гильдіяхъ изданные*; *leges curiatae*; или въ собраніяхъ раздѣленнаго народа поротно и именовались *законы ротные*, *leges centuriatae*. Однако сіи Царскіе законы не прежде силу закона получали, какъ по аппробаціи всего Римскаго народа.

§. 217.

Мы здѣсь предлагаемъ малый остатокъ изъ законовъ Царей Римскихъ. Ромулъ какъ первый Римскій Государь и Основатель Римскія имперіи, положилъ основаніе вѣры и законовъ: онъ для благосостоянія гражданъ учре-

---

нецъ тѣ же самыя обстоятельства, которыя предводителя поставили главнымъ надъ сѣмьею, были причиною къ произведенію верьховнаго надъ соединенными сѣмьями или Государя, и которой соединенныхъ сѣмей верьховный вождь и судья былъ.

учредилъ Сенатъ, (*) состоящій изъ достойныхъ и почтенныхъ 100 человѣкъ, и которые названы потомъ *patres*, то есть, *отцы*; а простой народъ (** раздѣлилъ на гильдіи, сотни и проч. Въ силу его учрежденій, Государи Римскіе имѣли самодержавную власть въ дѣлахъ, касающихся до правосудія и вѣры; (***) онъ хотѣлъ, чтобъ не вѣрили расказываемымъ о богахъ баснямъ. Ромулъ дозволилъ мужьямъ по изобличеніи своихъ женъ въ прелюбодѣяніи или пьянствѣ, казнить

(*) Первые дворяне были у Римлянъ Сенаторы, и они имѣли власть во всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ въ правленіи, и ихъ согласіе въ обыкновенныхъ случаяхъ безъ народнаго одно только было довольно и дѣйствительно; народомъ уже рѣшенныя дѣла Сенатъ могъ оспорить; наименованіе Царей въ Сенатскомъ разсужденіи состояло; на конецъ Сенаторы и Патриціи одни въ знаменитые чины производимы были и проч.

(**) Плебеи или простой народъ у Римлянъ состоялъ въ купцахъ, хлѣбопахаряхъ и прочихъ нижней степени гражданахъ.

(***) Издревле у Римлянъ королевская власть между прочими властями вмѣщала также: 1. Король имѣлъ главную команду или повелѣніе надъ войсками; 2. былъ властенъ сзывать и Сенатъ и народъ; 3. онъ могъ избирать Сенаторовъ по своему единственно произволенію; 4. о благочестіи первый долженъ имѣть попеченіе; 5. на конецъ Король верьховнымъ судьею былъ гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ и проч.

нить ихЪ смертію. Власть надЪ дѣтьми отцамЪ далЪ безпредѣльную: имЪ дозволено ихЪ умерщвлять, подкидывать, продавать и снискивать всякое чрезЪ нихЪ стяжаніе. Отцеубійцы вЪ силу его законовЪ казнены были смертію. ПатронЪ (*) обманывающій поручившаго себя вЪ его покровительство, предаваемЪ былЪ проклятію. Сноха, дерзнувшая бить своего тестя, оставляема была мщенію домашнихЪ боговЪ; рабы тягчайшему игу подвержены были вЪ РимѣЪ у своихЪ господЪ, и РомулЪ ихЪ почиталЪ за ничто, и какЪ вещь неодушевленную вЪ своемЪ государствѣ и проч.

§. 218.

Нума Помпилій, какЪ былЪ Государь весьма милосердый и благочестивый, то онЪ

(*) Кажется, что народЪ Римскій при населеніи своемЪ вЪ городѣ РимѣЪ почиталЪ всегда за благо поручать себя вЪ покровительство какого либо мужа чиновнаго и знатнаго, и что каждый почти Вельможа Римскій имѣлЪ число питомцевЪ своихЪ, которые должны были ему услуги и особливое оказывать почтеніе; какЪ ихЪ самихЪ, такЪ и дѣтей ихЪ искупать изЪ плѣну и проч. А со стороны сего знатнаго мужа или патрона требовалось вЪ случаѣ притѣсненія и нещастія его питомцевЪ, заступленіе: онЪ долженствовалЪ за нихЪ ходатайствовать вЪ судѣ, прекращать между ими ссоры и проч. Сіи мужи потомЪ названы патронами. И РомулЪ не для чего другаго ихЪ учредилЪ, какЪ для лучшаго союза бѣдныхЪ гражданЪ сЪ богатыми.

онъ и очистилъ дикіе нравы народа Римскаго. Нума запретилъ отцамъ продавать тѣхъ дѣтей, которымъ они дозволили вступать въ супружество, по видимому для умноженія народа въ Римѣ и для обузданія отцовъ. Вѣрность, данную въ договорахъ свято и не нарушимо повелѣлъ наблюдать. По его закону родинами замучившаяся женщина не прежде предаваема была погребенію, какъ по извлеченіи младенца.

§. 219.

Туллій Гостиллій великія учинилъ завоеванія. Онъ учредилъ новый военный порядокъ, и для умноженія народа въ Римѣ, въ случаѣ недостатка, чѣмъ воспитать дѣтей, повелѣлъ питать ихъ на общемъ иждивеніи до 15. года возраста.

§. 220.

Римъ подъ правленіемъ Анка Марція четвертаго Короля Римскаго покорилъ нѣкоторыхъ Латиновъ, и всегда умножая себѣ гражданъ изъ своихъ непріятелей, вмѣщалъ ихъ по повелѣнію сего Государя, въ стѣнахъ своихъ, а сіе и было причиною, что Римъ несказано съ того времени увеличился и сталъ изобиловать жителями.

§. 221.

Тарквиній называемый древній, между прочими учрежденіями примѣчанія достойными, приказалъ украсить городъ Римъ великолѣпными строеніями и трофеями. Онъ повелѣлъ дарованныхъ вольностію рабовъ

бовъ записывать въ городскія книги, и тѣмъ самимъ дѣлалъ ихъ настоящими Римлянами: законы сего Государя благопріятствовали должникамъ, и проч.

§. 222.

Сервій Туллій преемникъ Тарквиніевъ издалъ законъ, касающійся до всеобщаго исчисленія гражданъ и всего ихъ богатства: (*) чрезъ что сей великій городъ приведенъ былъ въ такой порядокъ, какъ бы одного дому сѣмейство. Сервій Туллій принялъ было

(*) *Сервій Туллій* для удобнѣйшаго податей збиранія съ народа для исправленія государственныхъ нуждъ и для заведенія порядка въ народѣ, всеобщую сдѣлалъ опись богатству своихъ подданныхъ и по тому онъ раздѣлилъ народъ на 6. классовъ по состоянію ихъ богатствѣ, сіи на сотни и проч. Первый классъ на 99. и каждый нижній классъ на меньшее число пропорціональное по оцѣнкѣ, всего на все учинивъ 193. центуріи или сотни, и симъ образомъ весь народъ раздѣленъ былъ. Но со всѣмъ тѣмъ всеобщую подать платили всѣ и всякая центурія въ тягостяхъ государственныхъ равное имѣла участіе, исключая точію одного изъ нижнихъ классовъ, котораго члены изъ бѣднѣйшихъ состояли гражданъ, и которые ничего не платили, и назывались capite censi: сія генеральная или всеобщая обывателямъ съ ихъ имуществомъ перепись повторяема была Государями чрезъ каждыя 5. лѣтъ. И сіе дѣлали Римляне въ разсужденіи неравенства въ наложеніи податей, могущихъ возвыситься въ послѣдующія времена отъ неравенства имѣній гражданъ.

было намѣреніе въ Римѣ сдѣлать республику; но погибъ посреди сего намѣренія по совѣту дочери своей, а повелѣніемъ Тарквинія такъ называемаго гордаго, зятя своего.

§. 223.

Таковые суть полученные Римлянами отъ своихъ Государей главные законы. Секстъ Папирій одинъ изъ законоискусниковъ собралъ всѣхъ ихъ въ одно мѣсто и они по немъ стали именоваться *Папиріевымъ законовъ собраніемъ. Ius Papirianum.*

§. 224.

Непомѣрная гордость Тарквинія гордаго послѣдняго Короля Римскаго, (*) и насиліе, учиненное его сыномъ съ одною знатною дворянкою, (**) были причиною, что Царское

(*) *Тарквиній* не будучи избранъ ни Сенатомъ ниже народомъ на царство, но обладая короною самъ собою какъ правомъ наслѣдственнымъ, никогда не совѣтовался съ Сенатомъ, ниже приглашалъ кого изъ нихъ къ правленію дѣлъ государственныхъ. Онъ самъ собою учреждалъ законы, не требуя на то согласія народнаго. На конецъ поступая чрезвычайно жестоко всеобщее въ своихъ подданныхъ произвелъ негодованіе, но со всѣмъ тѣмъ онъ терпимъ былъ еще въ Римѣ.

(**) Тарквинія сынъ будучи влюбленъ въ одну знатную Римскую госпожу, и между прочими многими и тщетными покушеніями, употребляемыми имъ къ достиженію взаимныя любви, на конецъ принялъ

ское правленіе пришло въ омерзѣніе, и по тому оное какъ предосудительное вольности Римлянъ и съ симъ и законы Царскіе въ Римѣ въ конецъ истреблены и уничтожены. И Римъ учредилъ тогда Консульское правленіе, и народъ паки какъ при населеніи города и первобытнаго своего состоянія отчасти жилъ обычаями, отчасти Консулами былъ управляемъ.

§. 225.

Валерій Побликола былъ первый Консулъ Римскій и первый участникъ въ возстановленіи въ Римѣ вольности. (*) Сей Консулъ

нялъ онъ ва́рварское и насильственное, которое онъ и произвелъ, пришедъ въ ея домъ насильственнымъ образомъ и тамъ безстыдное свое желаніе исполнилъ. Обезчещенная Лукреція, такъ называлась сія Римлянка, пришедъ на площадь и при многочисленномъ народѣ, предъ коимъ имѣя рѣчь, въ которой укоряла она Римлянъ, что они допустили надъ собою такъ тирански господствовать, и просила безчестіе свое омыть кровію ихъ Государя. На конецъ залившись слезами сама себя умертвила. Народъ будучи тронутъ безчестнымъ симъ поступкомъ сына Тракииніева и болѣе уже не хотя терпѣть ва́рварства ихъ тиранна, возсталъ противъ его рукою вооруженною, разграбилъ его имѣніе, самаго его и всю его фамилію изъ Рима выгналъ, и такимъ образомъ кончилось въ Римѣ Королевское правленіе.

(*) По пресѣченіи Королевскаго въ Римѣ правленія, народъ вмѣсто Короля избралъ двухъ Консуловъ, между

Консулъ возстановилъ паки прежнія Римскія собранія, и допустилъ народъ мѣшаться въ законодательную власть. Сей Консулъ, говорю, столь благопріятствующій народу, издалъ новые свои законы, сходствующіе съ родомъ имъ не давно введеннаго правленія.

§. 226.

Законы сего Консула повелѣвали взносить къ народу изъ Сената и отъ Консуловъ дѣла, касающіяся до наказанія какого либо гражданина, и запрещали подъ смертною казнію принимать достоинства безъ его дозволенія и вѣдома. Въ сіе время произошло множество законовъ такъ названныхъ *leges stricte sic dictae*.

§ 227.

Послѣ сихъ перемѣнъ здѣлались въ Римѣ великія треволненія и замѣшательства. Патриціи или дворяне имѣя всегда властолюбивый духъ, и покушаясь ввести въ Римѣ Вельможное правленіе, употребляли всякія пронырства и насилія къ достиженію онаго. Они

между коими первый былъ *Валерїй Побликола*, такъ названный отъ благодѣянія, которое онъ всячески старался показать народу. Консулы избираемы были народомъ ежегодно, и они по окончаніи ихъ консульства должны были отчетъ давать народу. Исполнительная власть въ тогдашнее время по большой части находилась въ рукахъ народа.

Они умножили ростъ и довели его до осьми. Бѣдные не въ состоянiи платить своихъ долговъ, влечены были въ темницу и приводимы въ рабское, безъ всякаго милосердiя со стороны дворянъ, состоянiе со всѣмъ сѣмействомъ. Сенатъ не показывалъ ни малѣйшаго сожалѣнiя, и народъ видя свое изнеможенiе, въ большее отъ часу приходилъ огорченiе, и на конецъ въ 159 году отъ начала города Рима удалился на Священную гору.

§. 228.

Тамъ онъ будучи поступалъ наипрезрительнѣйшимъ образомъ съ дворянствомъ, и не прежде возвратился въ Римъ, какъ при постановленiи своихъ Начальниковъ, и кои потомъ названы были *Начальники простаго народа*, *Tribuni plebis* (*) которые бы имѣли власть

(*) Начальники простаго народа были постановлены спустя 15. лѣтъ послѣ изгнанiя Тарквинiя. И при первомъ возмущенiи сдѣлано ихъ было двое, потомъ пять и такъ далѣе. Сiи власти избираемы были погодно народомъ изъ простаго народа: имъ дозволено было всякое рѣшенiе, Сенатское ли оно было или народное, опорочивать; дѣла Сенатомъ предпринимаемыя къ народу относить на аппелляцiю. Такимъ образомъ законодательная власть такъ какъ и всѣ дѣла тогда отправляема была тремя различными властями.

Ежели какое Начальникамъ простаго народа рѣшенiе не нравилось, то они не допускали до исполненiя подписанiемъ *veto*, то есть, не позволяю, безъ

власть защищать его противЪ нагдостей и притЂсненій дворянства.

§. 229.

Со всЂмЪ тЂмЪ РимЪ претерпЂвалЪ великій недостатокЪ вЪ законахЪ. Слава Греціи еще знатнЂйшая своимЪ правительствомЪ нежели побЂдами, побудила РимлянЪ учредить себя по ея примЂру; по чему вЪ 300 году отЪ начала Рима по представленію Начальниковъ простаго народа посланы были депутаты для снисканія и списанія законовЪ городовЪ ГреческихЪ, а особливо АѳинейскихЪ, какЪ болЂе сходствующихЪ и согласныхЪ сЪ состояніемЪ ихЪ республики.

§ 230.

По двулЂтнемЪ ПословЪ странствованіи на конецЪ возвратились они со множествомЪ чужестранныхЪ законовЪ, для приведенія коихЪ вЪ порядокЪ, для принаровленія кЪ тогдашнему состоянію Римскія республики, и на конецЪ для помЂщенія вЪ законы письменные своихЪ обыкновеній, надлежало было

безЪ показанія и причины. Они могли вЪ ссылку послать и вЪ тюрьму посадить тЂхЪ, которые имЪ казались виноватыми; они на судЪ звали предЪ народЪ и Консула и Диктатора, когда они были внЂ своего достоинства. Со всЂмЪ тЂмЪ они не имЂли кресловЪ, нижѐ засЂдали наровнЂ сЪ Сенаторами, а имЂли только стулЪ близЪ дверей, гдЂ они всЂ разсужденія Сенатскія слЂдовали и разсматривали.

ло учредить особливую верьховную власть. Почему въ Римѣ поставлены были *Десятоначальники*, между коими Аппій Клавдій былъ первый.

§. 131.

Сіи верьховные и полномочные Начальники въ собраніи законовъ сихъ прилѣжное имѣли стараніе, принявъ при томъ къ себѣ въ товарищи Гермодора ссылошнаго изъ города Ефеса, который бы законы и обряды Греческіе имъ истолковалъ; на конецъ въ годъ 10. *таблицъ* всѣ древніе Римскіе законы вмѣщающія сочинили, кои будучи народомъ Римскимъ въ собраніи подтверждены, приняли силу законовъ.

§. 232.

Народъ радуясь справедливости Десятоначальниковъ, допустилъ ихъ присвоить себѣ полную власть. Онъ выбралъ на слѣдующій годъ паки Десятоначальниковъ, между коими Аппій Клавдій паки первенство имѣлъ: сіи новые Десятоначальники для полнаго собранія законовъ Римскихъ еще двѣ свои таблицы къ прежнимъ присоединили: и тако произошло знатное оное собраніе законовъ столь извѣстное подъ именемъ 12. *таблицъ*, (*) на коихъ все древнее Римское право основано было.

§. 233.

(*) Сіи законы помѣщающіеся въ 12. таблицахъ были вырѣзаны на мѣдныхъ дскахъ, и выставлены для свѣденія всенароднаго на площадь. Дѣти Римскія мѣсто обыкновенной грамоты оными обучаемы были, чтобъ тѣмъ лучше они могли въ ихъ памяти углубиться и затвержены быть.

§. 233.

Сіи законы уменьшали отцовскую власть надъ дѣтьми; они полагали наказаніе обманывающимъ своихъ питомцевъ опекунамъ; они на произволеніе каждаго оставляли отдавать свое имѣніе, только бы завѣщатель оставлялъ четвертую часть изъ имѣнія своимъ наслѣдникамъ, что называется у насъ законная часть; изрядно располагали о содержаніи и воспитаніи малолѣтныхъ. По силѣ сихъ законовъ, родившіяся дѣти спустя 10. мѣсяцовъ по смерти отца, почитались за законныхъ. Сіи законы супругамъ дозволяли разводъ чинить; за дѣйствительныя, словесныя и письменныя обиды, наказанія какъ тяжебныя, такъ и криминальныя полагаютъ; повелѣваютъ за одно оказавшееся о учиненіи смертоубійства помышленіе наказывать смертельно; терпятъ убійство учиненное надъ воромъ вооруженнымъ или вкравшемся ночью въ домъ; доносщика ложно доносившаго на другаго подвергаютъ тому же наказанію, которое положено противъ преступленія имъ на другаго взведеннаго, и проч.

§. 234.

Въ семъ состояла сила содержащихся въ 12. таблицахъ законовъ Римскихъ; но со всѣмъ тѣмъ они были темны и неполны. Темность была причиною, что законоискусники начинали спорить о многихъ въ законахъ сихъ находящихся мѣстахъ: и по

тому родились *Слопопрѣнія или мнѣнія ученыхъ мужей*, *sententiae Prudentum*, и которые приняты были послѣ въ число законовъ; недостатокъ же въ законахъ подали поводъ выдумать и сочинять нѣкоторыя *формы*, которыя у Римлянъ назывались *actiones legis* и *actus legitimi*.

§. 235.

Но властолюбіе Вельможъ чего не въ состояніи здѣлать? Они сіи формы и сіи обряды, по которымъ надлежало было поступать въ судѣ, содержали въ тайнѣ. И первый, который обнародовалъ оныя, былъ Хней Кладій письмоводитель Аппія Клавдія. Но не смотря на сіе, спустя нѣсколько другія новыя Формы выдуманы; однако и сіи Секстъ Елій въ народъ издалъ. И такъ отсюда произошли: *Право Флавіаново*, и *Право Еліаново*, которые оба не что иное въ себѣ содержали, какъ формы и обряды въ судахъ наблюдаемые.

§. 236.

За сими письменными законами Римлянъ слѣдовали *Народныя Учрежденія Plebiscita*; ибо какъ простой народъ, которой посредствомъ удаленія своего на Священную гору, получилъ себѣ судей и защитителей, которые требованія его и могущество возвышали: то по малу начиналъ сбрасывать свое иго, и своею своевольностію и могуществомъ до того дошелъ, что не усомнился требовать, чтобъ

весь

весь Римскій народъ повиновался его учрежденіямъ. Но какъ онъ того не могъ получить добровольно; то въ 704. году отъ созданія Рима на гору Авентинскую вторично удалился. Насильственные и ласковые совѣты были безполезны, и простой народъ не могъ быть возвращенъ инако, какъ изданіемъ *закона Горацїева*, который повелѣвалъ учрежденіямъ простаго народа всему Римскому народу повиноваться.

§. 237.

Но возможно ли благородноржденнымъ и Вельможамъ сносить бредни простаго народа и учрежденіямъ онаго повиноваться? Они опровергали сей законъ и говорили, что подъ наименованіемъ народа они не содержатся; а сіе и было причиною, что простой народъ въ третій разъ, не терпя дворянъ гордости и ихъ высокомѣрія, удалился на гору называемую Яникулъ. Тамъ онъ будучи получилъ *законъ Гортенсїевъ*, который подтверждалъ Горацїевъ законъ, и который изданъ былъ въ 367. году. Сей законъ паки былъ подтвержденъ въ 413. году *закономъ Публїевымъ*: такимъ образомъ учрежденія простаго народа получили силу закона, и суть законы Римскіе простымъ единственно народомъ изданные.

§. 238.

Начало *Сенатскихъ Указовъ, Senatus consulta*, также сему времени произшествіемъ своимъ долженствуетъ: ибо какъ Сенатъ могъ то-

гда располагать о дѣлахъ ввѣренныхъ его попеченію и смотренію, то онъ многіе къ поправленію состоянія Римскаго народа издалъ законы, и по тому родъ письменныхъ Римскихъ законовъ также и Сенатскіе указы составляли, и суть письменные Римскіе законы Сенатомъ изданные.

§. 239.

Произошли также въ сіе время различныя *Градоначальниковъ учрежденія*, *Magistratuum placita*, касающіяся до дѣлъ ввѣренныхъ ихъ смотренію: сіе было причиною, что Римское право несказанное получило приращеніе. Собраніе учрежденій Градоначальниковъ именовалось *Право Почтенное*, *Ius Honorarium*, и сіи Градоначальниковъ учрежденія по разности ихъ издателей, были многоразличны: *учрежденія Преторскія* и *полицейскихъ приставовъ* особливо примѣчанія достойны; ибо какъ Преторовъ дожность была разбирать ссоры гражданъ и по онымъ чинить всякое удовлетвореніе; полицейскихъ же приставовъ главное состояло дѣло смотрѣть надъ нравами своихъ согражданъ и наблюдать тишину и благоустроеніе въ городѣ: а по сему мы и находимъ, что они по должности своей не мало издали учрежденій. Сіи учрежденія должны были согласоваться съ законами, и сіи учрежденные въ городѣ Начальники конечно должны были поступать по силѣ учрежденныхъ законовъ: со всѣмъ тѣмъ имъ невозбранно было поправлять законы,

коны, въ случаѣ темности оные толковать и строгость оныхъ нѣсколико смягчать, и проч.

§. 240.

А сіе и подало причину къ растлѣнію въ городѣ нравовъ, къ несказаннымъ ябедамъ, служащимъ къ утѣсненію только бѣдныхъ, и на конецъ къ внутреннимъ несогласіямъ и безконечному умноженію законовъ, которые завися отъ случаевъ, показывались и опять скрывались; и Римъ истощенный 25. лѣтнею междоусобною войною, за нужно почелъ прибѣгнуть къ перемѣнѣ въ немъ царствующаго тогда правленія: (*) и тако введено *Самодержавное правленіе*, а чрезъ то и самые тогда законы не малую понесли перемѣну.

§. 241.

Августъ былъ первый Самодержавецъ Римскій: онъ возстановилъ древніе Римлянъ

(*) Народъ имѣлъ тогда власть дѣлать законы, какъ уже выше сего показано, учреждать миръ и объявлять войну, судить или прямо самъ собою, или назнача отъ себя Депутатовъ, каждаго гражданина; Сенатъ по большой части имѣлъ власть исполнительную; онъ располагалъ государственною казною, старался о пріуготовленіяхъ потребныхъ къ продолженію войны и соблюденіи покоя и тишины въ государствѣ: командовать войсками, сзывать Сенатъ равномѣрно какъ дѣлать всенародныя собранія, было во власти Консуловъ: а сіе раздѣленіе властей также не мало способствовало къ перемѣнѣ правленія и ко введенію правленія монархическаго.

законы, уничтожилъ всѣ узаконенія получившіе свое начало во время бывшихъ въ республикѣ безпорядковъ. Сей Государь яко Самодержавный Монархъ, (*) дозволилъ народу удержать нѣколико древнихъ привилегій: онъ въ правленіи дѣлъ государственныхъ часто совѣтовался съ Сенатомъ; собраніямъ народнымъ по прежнему продолжаться приказалъ; и по видимому дѣлать законы и избирать своихъ Начальниковъ въ царствованіе его во власти было народа, и проч.

§. 242.

Какъ до Августовыхъ временъ каждый Римлянинъ имѣлъ право подавать свои мнѣнія на законы, и ихъ толковать по своему благоразумію: то Августъ дозволилъ пользовать-

---

(*) Какъ *Августъ* захватилъ всѣ тѣ прерогативы или преимущества, кои обыкновенно въ прежнія времена Диктатару имѣть дозволялось; то сіе и было причиною, что онъ изъ Консуловъ провозглашенъ былъ Императоромъ и Самодержавцемъ: и по тому онъ имѣлъ власть миръ заключать, войну объявлять; всѣхъ войскъ онъ щитался главнокомандующимъ, подати збиралъ во всей имперіи, всѣми военными чинами располагалъ самопроизвольно, также главнымъ судьею какъ въ гражданскихъ, такъ и криминальныхъ дѣлахъ былъ; между духовными о религіи пекущимися главою и Начальникомъ быть народъ ему повелѣлъ. Его особа почиталась священною; его поступки законамъ подвержены не были, и проч.

зоваться симЪ правомЪ только Коллегіи законоискусниковЪ: и по тому вЪ его времена только одни они могли толковать законы, да еще сЪ тѣмЪ преимуществомЪ, что и самые судьи отЪ мнѣній оной Коллегіи отступить не вЪ состояніи были. Отсюда произошли *отвѣты или рѣшенія разумнѣйшихЪ мужей*, *Responsa Prudentum*, и которые не что иное вЪ себѣ содержали, какЪ письменные Римскіе законы, изданные Коллегіею законоискусниковЪ учрежденною АвгустомЪ.

§. 243.

ТакимЪ образомЪ поступалЪ АвгустЪ вЪ разсужденіи законодательной власти; но Тиверій сему противное учинилЪ; онЪ перенесЪ власть законодательную отЪ народа вЪ СенатЪ, и тѣмЪ самимЪ уничтожилЪ народныя собранія. (*) Со всѣмЪ тѣмЪ сіе Тиверіево учрежденіе не произвело никакого новаго рода законовЪ вЪ Римѣ, а причиною только было, что Сенатскіе указы великую отЪ того понесли перемѣну.

(*) *Тиверій* говорилЪ, что гораздо удобнѣе собрать СенатЪ и надЪ ихЪ предпріятіями надзирать Императору, нежели надЪ народными собраніями. СЪ какою, продолжалЪ онЪ, медлительностію должны дѣла продолжаться, и не удобнѣе ли собрать 100 человѣкЪ и не скорѣе ли оные могутЪ всякое дѣло окончить и вЪ дѣйствіе произвесть, нежели 1000 и болѣе. И сіе было причиною, что простой народЪ согласился на его мнѣніе.

§. 244.

Слѣдующіе потомъ Императоры видя, что народъ отчасу привыкалъ къ ихъ правленію, начали быть откровеннѣйшими, напослѣдокъ и безъ всякаго притворства оказывать власть въ учрежденіи законовъ; и по тому отъ временъ Адріана, а нѣкоторые думаютъ и прежде его многіе изданы были такъ названные *Узаконенія Императорскія*, и суть письменные Римскіе законы, Императорами обнародованные.

§. 245.

Какъ уже Римское правленіе множествомъ начало изобиловать законовъ, и какъ законы надлежащаго требовали порядка, то не столь о изданіи новыхъ, какъ о приведеніи уже изданныхъ въ порядокъ помышлять надлежало; а особливо что въ тогдашнее время великое множество вышло *Узаконеній Преторскихъ*: по чему Императоръ Адріанъ о приведеніи оныхъ въ порядокъ прилагалъ стараніе, и они были дѣйствительно собраны, подъ именемъ *Непремѣннаго Уложенія*, *Ius Perpetuum*, которое не что иное есть, какъ собраніе всѣхъ Преторскихъ учрежденій.

§. 246.

Послѣ сихъ первыхъ перемѣнъ учиненныхъ Императорами въ разсужденіи поправленія законовъ; и какъ отъ временъ Адріана до царствованія Константина Великаго вышло великое множество узаконеній Император-

ратор-

раторскихЪ, которые были однако разбросаны порознь и не составляли твердаго и точнаго уложенія: то для собранія оныхЪ вЪ одно мѣсто, и для сочиненія непремѣннаго уложенія, два Римскіе законоискусники, изЪ которыхЪ первый Григорій, а другій ГермогенЪ назывались, начали трудиться; но какЪ и отЪ Константина Великаго до Θеодосія младшаго многія изданы были узаконенія Императорскія, то и сіи Θеодосій младшій вЪ одно мѣсто собралЪ и здѣлалЪ изЪ оныхЪ уложеніе. И тако симЪ собраніямЪ законовЪ своимЪ началомЪ долженствуютЪ три оныя уложенія, то есть, *Уложеніе Григоріаново*, и содержало вЪ себѣ всѣ узаконенія изданныя Императорами ВалеріемЪ, ГаліеномЪ и проч. *Уложеніе Гермогеніаново*, которое вмѣщало вЪ себѣ Проба, Карія, Діоклитіана и Максимиліана ИмператоровЪ учрежденія; *Уложеніе Θеодосіево*, которое состояло изЪ узаконеній, изданныхЪ Христіанскими Императорами царствовавшими до Θеодосія.

§. 247.

ИмператорЪ ЮстиніанЪ отвратилЪ наконецЪ причиняемое правосудію отЪ множества законовЪ замѣшательство, и даровалЪ разбросаннымЪ и запутаннымЪ РимскимЪ столь многимЪ законовЪ уложеніямЪ твердый и извѣстный порядокЪ. Едва только сей Великій ЗаконодавецЪ успѣлЪ сложить сЪ себя Марсово бремя, то и обратилЪ всѣ свои мысли и старанія на успокоеніе и дарованіе

своимЪ подданнымЪ любезныя тишины и покоя поправленіемЪ и приведеніемЪ вЪ точный порядокЪ законовЪ.

§. 248.

Первое сего Великаго Мужа стараніе было собрать узаконенія Императорскія, поелику послѣ изданныхЪ ужѐ Уложеній, разныя новыя узаконенія обнародованы были; да и вЪ самыхЪ УложеніяхЪ многія находились погрѣшности. И тако кЪ сему важному своему намѣренію онЪ избралЪ вышепоказанныя три Уложенія, и по тому отобравЪ самонужнѣйшія изЪ оныхЪ узаконенія, присоединивЪ кЪ онымЪ узаконенія послѣ Уложеній имЪ самимЪ и другими Государями изданныя, и симЪ образомЪ новое свое ЮстиніанЪ сочинилЪ Уложеніе, которое по его имени *Уложеніе Юстиніаново*, *Codex Iustinianeus* названо, и есть собраніе узаконеній ИмператоровЪ РимскихЪ ЮстиніаномЪ изЪ трехЪ вышеупомянутыхЪ Уложеній и другихЪ древнихЪ книгЪ собранное.

§. 249.

Но сего не довольно: надлежало было собрать обширныя оныя древнія законоискусниковЪ книги; и по тому ЮстиніанЪ повелѣлЪ Трибоніану славному тогда законоискуснику, дабы онЪ выбралЪ на сей конецЪ достойныхЪ и искусныхЪ вЪ законоискусствѣ мужей, и сЪ помощію оныхЪ отобралЪ все то, что найдется вЪ нихЪ хорошаго, и оное бы наблюдая точно Уложенія и Непремѣн-

наго

наго Узаконенія порядокЪ помѣстилЪ вЪ одну книгу. И такимЪ образомЪ по совершеніи сего преполезнаго труда, на совершеніе коего надлежало было положить три года, Юстиніанъ оный обнародовалЪ, давЪ оному полную силу законовЪ, и назвалЪ *Дигесты* или *Пандекты*, *Digesta* или *Pandecta*, которые по сему не иное что вЪ себѣ содержатЪ, какЪ мнѣнія древнихЪ законоучителей, собранныя по повелѣнію Юстиніана вЪ одну книгу.

§. 250.

Пандекты сіи вЪ собраніи Римскаго права раздѣляются на 50 *книгЪ* или 7 *частей*, части на нѣсколько *титуловЪ*, титулы на *законы*, законы на *пункты*, и такЪ далѣе.

§. 251.

Первая часть называется по Гречески Τα πρωτα, и содержитЪ вЪ себѣ четыре первыя книги.

Вторая располагаетЪ о судахЪ сЪ 5 до 17 кн.

Третія о порядкѣ судовЪ, касающихся до закладовЪ и другихЪ договоровЪ сЪ 12 до 20 кн.

Четвертая о закладахЪ, супружествахЪ и обЪ опекѣ сЪ 20 до 28 кн.

Пятая о запрещеніяхЪ, отказахЪ и о повѣреніяхЪ сЪ 28 до 37 кн.

Шестая обЪ обладаніи имѣній, подаркахЪ, отпущеніи на волю рабовЪ, о стяжаніи

нiи собственности, о приговорахЪ судейскихЪ, запрещенiяхЪ, изЪятiяхЪ и о челобитнахЪ сЪ 37 до 45 кн.

Седьмая о ституляцiяхЪ, платежахЪ, преступленiяхЪ, о взнесенiи дѣлЪ вЪ вышнiй судЪ, то есть, о аппелляцiяхЪ сЪ 45 до конца кн. и проч.

§. 252.

КакЪ трудившiеся вЪ сочиненiи и собранiи ПандектовЪ находили противорѣчiя законоискусниковЪ вЪ ихЪ книгахЪ, и какЪ сiи требовали подтвержденiя или аппробацiи Императорской: то вЪ теченiе онаго трехгодичнаго времени оныя и были рѣшены ЮстинiаномЪ, посредствомЪ 50 *Рѣшенiй*, *Decisiones*, которыя потомЪ приняты были вЪ число законовЪ.

§. 253.

Послѣ какЪ Пандекты были сочинены, но еще подтверждены и обнародованы не были, то по желанiю и повелѣнiю Императора, избранными имЪ самимЪ мужами, а именно ТрибонiаномЪ, ѲеофиломЪ и ДороѳеомЪ, для удобнѣйшаго и легчайшаго обученiя законоискусства Римскаго, сочинены были начальныя основанiя Римскаго права, которыя и названы: *Наставленiя Юстинiановы*, *Institutiones Iustinianeae*. ВпрочемЪ можно свободно утверждать, что хотя Наставленiя и прежде ПандектовЪ обнародованы были; однако не прежде и вЪ тожЪ самое время, вЪ которое и Пандекты силу и важность закона получили.

§. 254.

§. 254.

И по тому Наставленія здѣсь раздѣляются на 4 *книги*, книги на *титулы*, титулы на *пункты*, и проч.

Первая книга содержитъ раздѣленіе людей, равномѣрно какъ раздѣленіе оныхъ состояній.

Вторая вмѣщаетъ въ себѣ раздѣленіе вещей, и показываетъ способы, коими сниcкивается собственность вещей, и проч.

Третія истолковываетъ всѣ роды обязательствъ, договоровъ и преступленій, съ показаніемъ за оныя наказаній.

Четвертая научаетъ насъ, какъ и куда надлежитъ писать челобитныя, съ показаніемъ купно должности судей и наказаній кто не право бьетъ челомъ.

§. 255.

По совершеніи сего важнаго и преполезнаго дѣла Юстиніанъ паки обратилъ мысли свои къ узаконеніямъ Императорскимъ, и вторично Уложеніе свое готовился издать, съ тѣмъ однако намѣреніемъ, чтобъ сіе вторичное его Уложенія изданіе очищено и исправлено было отъ противорѣчій и несносныхъ излишностей: и такъ Юстиніанъ исправя оное Уложеніе обнародовалъ, присовокупя между прочимъ къ оному исправленныя свои узаконенія и 50 новыхъ рѣшеній своихъ. Новое сіе Уложенія Юстиніанова изданіе, новое также и имя на себя воспріяло,

ло, и названо: *Уложеніе исправленное противъ прежняго. Codex repetitae praelectionis.*

§. 256.

Сіе Уложеніе раздѣляется на 12 *книгъ*, содержащихъ въ себѣ въ трехъ послѣднихъ Право Публичное, на *титулы*, *законы*, и проч.

Книга первая располагаетъ о законѣ, о вещахъ священныхъ, святыхъ и принятыхъ въ благочестіе, и проч. до тит. 13. о законахъ, указахъ, статутахъ до тит. 24. о правительствахъ и судьяхъ провинціальныхъ до конца книги.

Книга 2. о перезершиваніи дѣлъ до тит. 29. договорахъ, безчестіи и проч. о возвращеніи повѣреннаго вцѣлости до тит. 55. о посредственникахъ, удовлетвореніи и нарушеніи клятвъ до конца тит.

Книга 3 о судахъ, объ отправленіи оныхъ и порядкѣ, о принадлежащемъ судѣ до тит. 29. о возвращеніи вещей, о недѣйствительныхъ завѣщаніяхъ, о правѣ дозволенномъ до тит. 17. о законѣ Аквиліевомъ тит. 35. о смѣшенныхъ челобитнахъ, касающихся до раздѣленія имѣній и проч. до тит. 40. о челобитнахъ касающихся до взысканія причиненнаго убытка тит. 41. о возвращеніи вещей тит. 42. о запрещеніи игрѣ тит. 43. и проч.

Книга 4. о вещахъ данныхъ въ заемъ другому и проч. до тит. 9. о обязательствахъ и челобитнахъ до тит. 17. о положенной

ной суммѣ денегъ тит. 18. о доводахъ, свидѣтеляхъ, доказательствахъ до тит. 19. о данномъ взаимы, о челобитной, касающейся до закладовъ до тит. 24. о челобитной касающейся, до третей персоны. о челобитной такъ названной карабельной или купеческой, actio exercitoria, тит. 29 о Сенатскомъ Беллеановомъ указѣ, касающемся до невзятыхъ денегъ до тит. 30. о зачтеніяхъ до тит. 31. о процентахъ, ростѣ карабельномъ, о данномъ на сохраненіе до тит 34. о контрактѣ повѣренія, товарищества до тит. 27. о куплѣ и продажѣ до тит. 63. объ отданномъ въ наемъ тит. 65. о договорѣ такъ названномъ емфитевтическомъ.

Книга 5. о супружествахъ и приданомъ до тит. 27. объ опекѣ тит. 28. до конца.

Книга 6. о рабахъ и выпущенныхъ на волю до тит. 8. объ обладаніи имѣній до тит. 19. о складчинѣ тит. 26. о завѣщаніяхъ и такъ названныхъ кодициллахъ до тит. 36. объ отказахъ, о Сенатскомъ Требелліановомъ указѣ до тит. 54. о вступленіи на имѣніе по закону до конца тит. 55.

Книга 7. о выпущеніяхъ на волю до тит. 20. о прескрипціи или предписываніи и о завладѣніи долговременномъ тит. 40. о сентенціи и о рѣшеномъ дѣлѣ до тит. 61. о аппеляціяхъ до тит. 70. о потеряніи имѣнія тит. 71. о преимуществахъ казны, приданаго, до конца тит.

Книга

Книга 8. о запрещеніяхЪ до тит. 13. о закладахЪ до тит. 35. о изЪятіяхЪ тит. 36. и проч. о стипуляціяхЪ до тит. 40. о поручителяхЪ тит. 41. и проч. о платежѢ тит. 43. о принятіи долга тит. 44. обЪ отцовской власти до тит. 52. обЪ обыкновеніяхЪ тит. 53. о подареніи тит. 54. о правѢ выпущенія на волю до конца.

Книга 9. о публичныхЪ и криминальныхЪ судахЪ и проч.

Книга 10. о фискалахЪ до тит. 31.

Книга 11. обЪ отцовскомЪ имѢніи тит. 47. о земледѢльцахЪ, поселянцахЪ и о содержаніи бѢдныхЪ тит. 48. до конца.

Книга 12. о разныхЪ достоинствахЪ.

§. 257.

КакЪ ЮстиніанЪ послѢ изданія исправленнаго своего Уложенія долго еще царствовалЪ, и какЪ новыя еще раждались случаи, на которыхЪ законовЪ не было, то издалЪ еще онЪ многія и разныя свои узаконенія, которыя также собраны и изданы подЪ именемЪ *Новыхъ Узаконеній*, *Novellae* и которыя не что иное вЪ себѢ содержатЪ, какЪ узаконенія Юстиніановы, послѢ изданія Исправленнаго Уложенія изданныя и обнародованныя подЪ именемЪ *Собраній*, *Collationes*.

§. 258.

Спустя нѢсколько времени изЪ новыхЪ сихЪ узаконеній, поелику вЪ оныя помѣщены были постороннія и совсѢмЪ кЪ дѢлу невѢ-

неведущія узаконенія, и тѣмъ самимъ не малую подавали причину къ злоупотребленіямъ, отобраны были *Подлинныя Autenticae*, которыя кратко и ясно истолковываютъ и поправляютъ Новыя Узаконенія, и которыя потомъ присоединены къ тѣмъ законамъ, которые они уничтожаютъ.

§. 259.

Сіи столь общирные и едва помѣщающіеся въ столь пространныхъ и великихъ книгахъ Юстиніановы законы, почитаемы и наблюдаемы были за законъ положительный на востокѣ; и по тому по овладѣніи Турками Константинова града, они вовсе тамъ силы своей лишились. Наставленія потеряны были; а осталось только одно Уложеніе и Новыя Узаконенія Юстиніановы.

§. 260.

Въ послѣдующія времена когда западная часть Имперіи Римской варварскими народами завоевана была, и когда покоренные древніе Римляне начиная сперва по малу упадать, на конецъ совершенно и повсемѣстно истребляемы были: въ такомъ случаѣ Римляне желая спасти себя отъ неминуемо послѣдуемой всесовершенной гибели, старались вводить у побѣдителей своихъ Римскіе законы. И какъ сіи варварскіе языческіе народы воспріяли Христіанскую вѣру и были съ природы весьма суевѣрны, и по тому были управляемы по большой части духовными; которые были настоящіе Римляне: то тѣмъ удобнѣе они могли сіе здѣлать, и по тому

Римскіе законы и на западѣ силу закона получили.

§. 261

А какъ около 1130. году списокъ Юстиніановыхъ Пандектовъ по случаю при осадѣ города Амалфіи въ Италіи воиномъ найденъ былъ, то Римляне, а паче духовные, вящшую возъимѣли ревность и стараніе къ распространенію Римскихъ законовъ и по всей Европѣ. Съ начала они преподавали ихъ въ своихъ училищахъ, и притомъ между прочими науками; по прошествіи же десяти лѣтъ какъ найдены были Пандекты, они начали преподавать ихъ и въ Оксфордскомъ Университетѣ. Въ слѣдствіе чего нарочный отъ Папы изъ Нормандіи присланъ былъ Аббатъ Ѳеобалъ, который Римскіе законы нарочно и публично читалъ; послѣ сего сей Аббатъ произведенъ былъ Архіепископомъ Кантербургскимъ въ Англіи.

§. 262.

Таковое духовныхъ усиліе, по которому они по всей Европѣ вводить Римскіе законы старались, равномѣрно какъ надобность и очевидная польза проистекающая отъ изученія Римскихъ законовъ, побудили на конецъ почти всю Европу учредить себя по Римскимъ законамъ и установить особливыя на изученіе оныхъ училища: что самое и въ нашемъ отечествѣ мы видимъ; ибо блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Великая Государыня и Императрица Всероссійская Елисавета Петровна сооружа храмъ Мо-

Московскимъ музамъ, купно въ ономъ и законы Римскіе повелѣла преподавать.

§. 263.

Сіе сказано въ разсужденіи исторіи Римскихъ законовъ. Я бы желалъ еще много сказать въ разсужденіи оныхъ; но какъ мое намѣреніе здѣсь есть нѣколико упомянуть и о чиноположеніи Римскомъ, то я оставляя прочее, къ оному обращаюсь.

§ 264.

Консулъ, *Consul*, былъ во время Римскія республики главный и первый Начальникъ Римскій. Возстановленіе сего начальства подало слѣдующее приключеніе.

§. 265.

Лукреція супруга Колатинова въ загородномъ своемъ дворѣ въ отсудствіи своего мужа будучи сыномъ Тарквинія гордаго изнасилована и пришедъ въ Римъ пала предъ ногами отца своего Спурія Лукреція, и ничего ему обстоятельно не объявивъ просила собрать своихъ пріятелей, которымъ она расказала все что претерпѣла отъ сына Тарквиніева. До васъ, говорила она имъ, принадлежитъ сіе, и ваша честь симъ нарушается; я хочу мою очистить моею кровію, которую и пролію непорочную предъ богами. Окончавъ сіи слова, она грудь свою кинжаломъ пронзила, и въ присудствіи всего собранія испустила духъ. Печальное сіе приключеніе подвигнуло народъ къ изверженію ига Королевскаго и къ возстановленію вольности.

§. 266.

Народѣ, когда его правленіе отягощаетѣ сколь ни тягчайшими налогами, можетѣ удобнѣе снести то, нежели какое насильство такого свойства: полагая вѣ первомѣ случаѣ, что то можетѣ статься употреблено будетѣ вѣ пользу государства; но вѣ послѣднемѣ видя что онѣ ругательствомѣ и поношеніемѣ Вельможей есть, приходитѣ вѣ огорченіе. Сіе и Римскій народѣ кѣ тому привело, что они сперва Королей, а потомѣ и десятоначальниковѣ уничтожили.

§. 267.

И такѣ народѣ выбиралѣ вѣ каждые два года верьховныхѣ Начальниковѣ и называлѣ ихѣ Консулами. Сіи Начальники не признавали выше себя никого, кромѣ боговѣ и законовѣ. Но со всѣмѣ тѣмѣ по окончаніи своего начальства должны были датѣ отчетѣ во всѣхѣ своихѣ поведеніяхѣ. Консульское присудственное мѣсто было Сенатѣ, вѣ который дѣла всякаго рода входили, а изѣ Сената входили оныя на аппелляцію кѣ народу. Консулы избираемы были на полѣ Марсовомѣ и притомѣ цѣлымѣ народомѣ Римскимѣ раздѣленнымѣ на сотни. Обыкновенныя лѣта для возведенія вѣ Консулы были 43. года и которыя у Римлянѣ назывались лѣта законныя. Всякій готовящійся быть Консуломѣ долженѣ непремѣнно перейти всѣ другіе чины яко: Казначея, чинѣ пристава полицейскаго и на конецѣ чинѣ Претора и проч.

§. 268.

§. 268.

Приставы Aediles. Три рода находились приставовъ сего свойства. Приставы отъ строенія или народные, Aediles Plebei, приставы надъ играми, Aediles curules, и Приставы надъ товарами и съѣстными припасами, Aediles caereales.

§. 269.

Должность первыхъ приставовъ заключала въ себѣ различныя дѣла. Кромѣ смотренія надъ строеніями какъ публичными такъ и приватными, какъ священными такъ и свѣтскими и увеселительными, они также смотреніе имѣли надъ порядочнымъ домовъ строеніемъ: и по сей то причинѣ они назывались Офицеры или приставы отъ строенія. Въ вѣдомствѣ сихъ приставовъ также было и смотреніе улицъ, большихъ дорогъ и мѣстъ публичныхъ, канавъ, публичныхъ бань; и по тому учрежденія приставовъ таковыхъ назывались учрежденія приставовъ отъ строенія. Вѣденіе вѣсовъ и мѣръ къ нимъ принадлежало; они отбирали товары, которые ежели въ чемъ находились недостаточными. Имѣли смотреніе надъ съѣстными припасами въ городѣ и надъ провизіею для арміи; старались не допустить никакого откупа; въ разсужденіи купечества крѣпкое имѣли попеченіе, дабы не вкрались въ оное большіе и разорительные росты; наблюдали безпорядки женщинъ и за то ихъ наказывали; хранили накрѣпко учрежденія народныя; на нихъ наложено было разсматривать

 коме-

комедіи и другія до увеселенія касающіяся сочиненія: за что принуждены они были на свои иждивенія знатныя дѣлать игры и торжества.

§. 270.

А какъ чрезъ столь знаменитыя должности приставы отъ строенія до такого степени чести достигли, то Патриціи въ томъ захотѣли имѣть участіе, и какъ окончаны были несогласія происходящія между народомъ и Патриціями, которыя городъ Римъ приводили въ великія треволненія: то Сенатъ за благо разсудилъ что для прекращенія оныхъ непремѣнно надлежитъ принесть жертвоприношеніе, а потомъ представить знатныя народу игры, которыя онъ и приказалъ здѣлать приставамъ отъ строенія; но они въ томъ отказались по причинѣ великихъ иждивеній, которыя употребить на оныя должны они были. Въ такомъ случаѣ Патриціи охотно на то согласились, по чему и здѣланы были приставы надъ играми. На конецъ приставы отъ строенія имѣли право садиться на креслахъ въ то время, когда они кому давали аудіенцію, вмѣсто того что другіе сидѣли только на скамейкахъ.

§. 271.

Главное дѣло приставовъ надъ играми было то, чтобъ праздновать торжества представленіемъ игръ, комедій и позорищъ бойцовъ и проч. Они также участіе имѣли во всѣхъ должностяхъ принадлежащихъ до

при-

приставовЪ отЪ строенія; особливое они попеченіе имѣли о томЪ, чтобЪ не было введено ни публично ни приватно никакого исповѣданія вЪ законѣ, нижѐ новаго какого ученія безЪ повелѣнія Первосвященника, и о чемЪ они давали знать Сенату.

§. 272.

Казначеи. *Quaestores*. НачальниковЪ сихЪ должность была разная: одни знали зборы и налоги публичные, и государственную казну хранили; другіе ходили предЪ иностранными Послами и старались ихЪ угостить какЪ вЪ городѣ такЪ и вЪ дорогѣ; иные разбирали дѣла, которыя кЪ народу изЪ Сената переходили на аппелляцію; другіе, которые посылаемы были по провинціямЪ для рѣшенія уголовныхЪ дѣлЪ.

§. 273.

Начальники простаго народа Tribuni Plebis, были Римскіе судьи, здѣланные изЪ числа простаго народа по согласію тогожЪ народа для разсматриванія всего того, что СенатЪ предпріять вознамѣревался противЪ его вольности и принадлежащей кЪ нему власти, такЪ что никакая другая власть, какая бы она ни была, не могла стоять противЪ ихЪ сопротивленія. Они имѣли право противостоять разсужденіямЪ СенатскимЪ и повелѣніямЪ самихЪ КонсуловЪ; безЪ ихЪ согласія ничего заключить было не возможно, и что они на верьху рѣшенія означали литерою Т. Ежели какое имЪ рѣшеніе не нравилось, то они препятствовали допущать до слѣдствія

ствія подписаніемъ *veto*, *не позволяю*, безъ показанія притомъ и причины. Они могли въ ссылку послать и въ тюрьму посадить тѣхъ, которые имъ казались подозрительными; они на судъ звали предъ народъ и Консула и Диктатора, когда они были внѣ своего достоинства. Со всѣмъ тѣмъ они не имѣли кресловъ, ниже засѣдали въ Сенатѣ; а имѣли только стулъ близъ дверей, гдѣ они всѣ разсужденія сенатскія изслѣдовали. Причина ихъ учрежденія была та: народъ Римскій видя себя отягощеннымъ отъ Вельможей, оставилъ городъ и не хотѣлъ возвратиться въ Римъ, пока ему Сенатъ не дозволитъ имѣть такихъ людей, которые бы вольность и отъ насильства Вельможей могли ихъ защищать: что учинилось на 260. году отъ начала города Рима.

§. 274.

Тѣлохранители, *Celeres*, и состояли изъ 300. молодыхъ людей, которыхъ Ромулъ выбралъ единственно для защищенія своей особы и для исполненія своихъ повелѣній; а главный надъ ними назывался Глава тѣлохранителей, и былъ вторый человѣкъ въ правленіи и имѣлъ команду надъ всѣми войсками, такъ какъ имѣлъ право сзывать народъ на поле Марсово.

§. 275.

Tribuni Aerarii; *смотрители надъ казною*, и были приставы, подъ охраненіемъ которыхъ состояла казна, назначенная для войны, и они въ военное время обыкновенно здавали съ рукъ своихъ оную Казначеямъ.

§. 276.

§. 276.

Censores, *Ренизоры*, и были въ Римѣ Начальники, которые списокъ вели всего Римскаго народа, и которые исправляли нравы гражданскіе и пресѣкали всякія злоупотребленія. Званіе ихъ продолжалось чрезъ пять лѣтъ, и выбираемы были на собраніяхъ такъ названныхъ центуріятныхъ. Списокъ ихъ былъ чрезвычайно обстоятеленъ, въ которомъ имена, приходы, равномѣрно какъ дѣти и рабы каждаго гражданина включены были. Иждивенія на жертвоприношенія публичныя въ ихъ были смотреніи. Самый Сенатъ и Кавалеры отъ ихъ смотру не избавлялись; они имѣли право уменьшать число Сенаторовъ и за худое поведеніе отставлять, между тѣмъ и сами принуждены были отдать отчетъ въ своихъ поведеніяхъ и повелѣніяхъ Начальникамъ простаго народа.

§. 277.

Туллій Сервій шестый Римскій Король былъ тотъ, который въ началѣ своего царствованія учредилъ сей смотръ или исчисленіе въ 177. году отъ начала города Рима, и сіе онъ здѣлалъ для слѣдующихъ причинъ:

1. Чтобъ знать вдругъ и тотчасъ силы своего государства.

2. Чтобъ привлечь своихъ подданныхъ къ тому, чтобъ всякій могъ по силѣ и состоянію спомоществовать правленію: кромѣ того, чтобъ граждане приходя, записывали свои имена, лѣта, состояніе отцовъ и матерей,

терей, имена женЪ и дѣтей, приказалЪ также чтобЪ точно и имѣнія свои притомЪ объявляли. Такой смотрЪ совершался у РимлянЪ всякія пять лѣтЪ.

§. 278.

По изгнаніи Королей смотрЪ со всѣми преимуществами Королевскими перешелЪ кЪ КонсуламЪ, и по тому вЪ вѣденіи КонсулскомЪ продолжался онЪ чрезЪ 67 лѣтЪ. А какЪ Римскій народЪ безпрестанно вЪ войнѣ былЪ сЪ оскресными, и Консулы принуждены были командовать арміями, и по тому почти всегда быть отдаленными отЪ Рима: отЪ чего такой смотрЪ небреженЪ былЪ чрезЪ цѣлыя 17 лѣтЪ. ВЪ слѣдствіе чего отЪ Сената предложено было учредить нарочно для того приказЪ, на что и соглашенось. По чему двѣ особы изЪ ПатриціевЪ, и по большой части изЪ бывшихЪ Консулами вЪ сей приказЪ выбираемы были.

279.

Они были главные судьи благосостоянія вЪ государствѣ; вЪ ихЪ вѣденіи были всѣ государственные доходы и подушныя деньги; они смотреніе имѣли надЪ зданіями публичными, надЪ нравами всего народа и надЪ иждивеніями и расходами какЪ вЪ приватныхЪ такЪ и публичныхЪ домахЪ употребляемыми; до ихЪ принадлежали сговоры такЪ какЪ и самые браки. Во время смотра обыкновенно они спрашивали каждаго гражданина, женатЪ ли онЪ? ТотЪ, который жены не имѣлЪ, платилЪ штрафЪ, который назывался æs uxorium; они также имѣли

власть

власть выбирать въ Сенатѣ Предсѣдателя, который назывался у нихъ Princeps Senatus.

§. 280.

Кандидаты, *Candidati*, и берутъ свое наименованіе отъ Candita veste, бѣлаго платья, которое они принуждены были носить чрезъ цѣлые два года во время исходатайствованія ихъ чина.

Въ первый годъ они просили позволенія отъ правительства, чтобъ позволило имъ ласково обойтися съ народомъ и просить или чрезъ себя или чрезъ своихъ пріятелей его о томъ: на конецъ въ своей прозьбѣ изъяснялись, что они заслуживаютъ такое и такое то достоинство, ежели то нравится народу, прося въ уваженіе принять заслуги и предковъ ихъ равномѣрно какъ и ихъ, которыя они оказывали, и которымъ они дѣлали обширное и обстоятельное исчисленіе. Сей годъ былъ весь употребленъ на то, чтобъ нажить себѣ пріятелей между Вельможами и народомъ, коимъ бы то образомъ ни было яко то: въ представленіи игоръ, пиршествахъ, или чрезъ постановленіе какого зданія публичнаго и проч.

Въ началѣ втораго года они возвращались паки къ правительству съ похвальнымъ выраженіемъ, которое обыкновенно изъяснялъ народъ въ сихъ словахъ: онъ достоинъ, и просили записать свои имена въ реестръ желающихъ получить чинъ.

§. 281.

Народъ удивительно какъ способенъ къ избранію тѣхъ, которымъ долженъ повѣ-

рить

рить такое важное достоинство: онѣ по большой части выбираетѣ по дѣламѣ, которыя не могутѣ не быть ему неизвѣстны; онѣ знаетѣ что сей или тотѣ былѣ многократно на войнѣ, такіе или другіе оказалѣ успѣли, по чему онѣ вѣ состояніи выбрать можетѣ вѣ полководцы; онѣ знаетѣ что такой то судья тщателенѣ, многіе люди отѣ него возвратились сѣ удовольствіемѣ, вѣ лихоимствѣ никакомѣ не приличенѣ. Вотѣ для него что довольно, чтобѣ побужденѣ былѣ кѣ избранію того или другаго Претора.

Ежели сомнительно, что народѣ не имѣетѣ способности различать заслуги, намѣ достойно только посмотрѣть на безпрерывное продолженіе удивительныхѣ избраній, которыя дѣлали Афиняне и Римляне, что безѣ сомнѣнія не можно приписать случаю.

Какѣ скоро правительство видѣло прошеніе Кандидатово сѣ похвальнымѣ обѣ немѣ выраженіемѣ, собирало обыкновенно совѣтѣ Сенатскій, который по изслѣдованіи причинѣ, для которыхѣ онѣ просилѣ такое достоинство, и увѣдомясь о его жизни и поведеніи, продолжать то дозволялѣ, обѣщая не оставить. Сіе обѣщаніе столь твердо и сильно было, что верьхѣ имѣло надѣ благоволеніемѣ народнымѣ, также и надѣ могуществомѣ Начальниковѣ простаго народа.

Сверьхѣ сего надлежитѣ также примѣтить здѣсь, что для полученія какого достоинства потребны также были лѣта и время

яко то: для Казначейства надлежало имѣть 27. для Трибунатства или Начальника простаго народа 30. для пристава надъ играми 37. для Преторства 39. для Консульства 43. года и проч.

§. 282.

О подаваніи голосовъ.

Голоса, *Suffragia*, Римляне подавали въ избираніи какого начальства и достоинства, или въ принятіи закона и на конецъ въ судахъ и проч.

Римскій народъ долгое время живымъ голосомъ изъявлялъ свои голоса, которыя чрезъ Депутатовъ колѣнъ приносимы бывали. Сіи Депутаты назывались у нихъ Rogatores, которые Предсѣдателю собранія мнѣнія колѣнъ объявляли.

Фабій Начальникъ простаго народа первый издалъ законъ, чтобъ выбирать Начальниковъ привительства по жеребью, и сей законъ назывался у нихъ lex tabellaria.

Папирій Карбо Начальникъ простаго народа выдалъ другой законъ до тогожъ касающійся.

Кассій Начальникъ народа поступилъ далѣе и принудилъ самыхъ судей свои мнѣнія давать по жеребью.

Всѣ сіи законы чрезвычайно пріятны были народу, по тому что въ семъ случаѣ всякій свободно могъ свой голосъ изъявить.

Для принятія какого закона давали каждому изъ собранія по два жребіи, изъ которыхъ на одномъ были написаны сіи

буквы:

буквы: U. R. Uti rogas, то есть, по твоему желанію; а на другомЪ только A. absolvo, то есть, освобождаю, на третьемЪ C. condamno, то есть, осуждаю, на четвертомЪ, N. L. Non Liquet, то есть, не совсѢмЪ ясно и проч.

Сіи жребіи раздавались при входѢ на мостЪ чрезЪ нарочныхЪ людей, Deribirores, и они бросали вЪ урну такой, какой они хотѢли и шли по сотнямЪ и послѢ оные щитали. Перваго класса сотни были конныя, потомЪ пѢхотныя, и проч. ВЪ случаѢ недостатка голосовЪ для опредѢленія кого вЪ чинЪ, народЪ могЪ избрать того кого хотѢлЪ, и то называлось у РимлянЪ non conficere suffragia legitima et non explere tribus, то есть, не по жеребью и проч.

КОНЕЦЪ.

